

(Lovforslag nr. L 225. Fremsat 9/5 80. Første behandling 12/5 80. Betænkning 27/5 80).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

18) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 226. Fremsat 9/5 80. Første behandling 12/5 80. Betænkning 27/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

19) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiedydelser. (Nedsættelse af indkomstgrænse og indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 227. Fremsat 9/5 80. Første behandling 12/5 80. Betænkning 27/5 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erik B. Smith (S):

Socialdemokratiet har sammen med socialministeren og forligspartierne – det radikale venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti – i betænkningen vedrørende lovforslagene L 222–227 taget højde for en række indvendinger, der er kommet til udtryk dels under førstebehandlingen, dels under udvalgsarbejdet.

I betænkningen omtaler man således, at der skal nedsættes et udvalg, der følger de nye regler om socialindkomst, herunder ser nærmere på samspilsproblemerne.

Det fremgår ligeledes af betænkningen, at forligspartierne er enige om, at der skal

frem sættes lovforslag, således at man med virkning fra 1. januar 1982 får ligestilling af persongrupper med forskellige pensionsordninger. Det er alene praktiske grunde, der er årsag til, at denne ligestilling først kan finde sted i 1982.

I dagspressen samt fra en række deputationer blev der givet udtryk for betænkelighed ved administrationen af den foreslåede ændring i bistandslovens § 48, stk. 1. Man frygter, at forældre skulle vælge at anbringe deres handicappede børn på institution. Det er derfor vigtigt at være opmærksom på, at det af betænkningen udtrykkeligt fremgår, at man ved vurdering af, om det sociale udvalg skal yde hjælp, skal tage hensyn til familiens erhvervsforhold og økonomiske forhold, ligesom der skal tages hensyn til familiens størrelse, sammensætning og alder. Det afgørende for denne vurdering vil således være, om den udgift, det drejer sig om, vil bringe et i øvrigt rimeligt budget ud af balance. Der vil derfor være større sandsynlighed for, at der kan ydes hjælp, jo større udgifterne er, uanset at familiens økonomi i øvrigt måtte være god. Det, man lægger vægt på, er, om familiens økonomi bliver anstrengt, hvis man ikke hjælper.

For familier, der efter de nugældende regler oppebærer fuldt tilskud efter § 48, stk. 1, og for hvilke de fremtidige regler medfører en nedgang i hjælpen, er det socialministerens hensigt at udfærdige en administrativ forskrift, der henstiller til kommunerne, at man ved skønnets udøvelse i en overgangsperiode foretager en passende aftrapning. Efter denne præcisering i selve betænkningen er det min opfattelse, at man har sikkerhed for, at ingen forældre på grund af de økonomiske forhold vælger at lade deres børn anbringe på institution.

I forslaget om ændring af lov om invalidepension m. v. blev der foreslået en indtægtsreguleret invaliditetsydelse, således at en socialindkomst over 160.000 kr. ikke berettiger til at modtage invaliditetsydelsen. Det har været anført, at bortfald af invaliditetsydelsen på grund af høj socialindkomst i visse tilfælde kunne give økonomiske vanskeligheder, man ikke på anden måde kunne kompensere for. Der er derfor udarbejdet et ændringsforslag, hvorefter man som en overgangsordning det første år maksimalt kan miste halvdelen af invaliditetsydelsen. Det er