

[Erik B. Smith]

endvidere i et ændringsforslag fastslået, at man bevarer sin status som berettiget til at modtage invaliditetsydelsen, uagtet man aktuelt har en socialindkomst, der ligger over grænsen for at modtage denne ydelse. Når man bevarer sin status som berettiget til at modtage invaliditetsydelsen, betyder det, at socialudvalget, såfremt indtægten falder under 160.000 kr., vil drage omsorg for, at man får udbetalt en invaliditetsydelse, helt eller delvis, afhængig af socialindkomstens størrelse.

Det er samtidig ved et ændringsforslag fastslået, at den omstændighed, at man på grund af de økonomiske forhold mister sin invaliditetsydelse, ikke påvirker retten til at oppebære et eventuelt bistandstillæg eller plejetillæg.

Det har været drøftet med forligspartierne og vist sig hensigtsmæssigt at ændre reglerne vedrørende køb af bil, således at tilskud ikke bortfalder ved en socialindkomst på 100.000 kr., men at der sker en gradvis aftrapning. Når indkomsten stiger fra 60.000 kr. til 190.000 kr., går man fra halvt tilskud, halvt rentefrit lån, til kun at være berettiget til at modtage de rentefrie lån, for så vidt angår svært og meget svært invaliderede.

Også satserne på daginstitutionsområdet har været genstand for en ret indgående offentlig omtale. Jeg finder det derfor rigtigt at påpege, at satserne bliver udregnet som landsgennemsnitssatser for den enkelte institutionstype, og at man som overordnet mål sigter mod at sænke satserne for socialindkomster på under ca. 110.000 kr. og at forhøje satserne for socialindkomster på over ca. 165.000 kr., medens virkningen for midtergruppen – bortset fra de udsving, der måtte komme som følge af, at udregningen baseres på landsgennemsnitssatser – tilstræbes at være neutral. Disse takstændringer ønskes først gennemført til ikrafttræden 1. august 1981. I øvrigt er det samtidig bestemt, at der skal være en kraftig reduktion, såfremt der er søskende på institutionen.

Det fremgår af et svar til socialudvalget fra ministeren, at man med ét barn i børnehaven og ét barn på fritidshjem først vil opleve en stigende takst i forhold til den nugældende, såfremt socialindkomsten er på 180.000 kr. og derover. Har man to børn på fritidshjem, vil taksten først stige i forhold til den nugældende takst ved indkomster på

190.000 kr. og derover. Med ét barn i vuggestue og ét barn på fritidshjem stiger taksten først ved indkomster på over 200.000 kr. Betalingsreglerne fastsættes i øvrigt i henhold til et ændringsforslag i selve lovforslaget.

Det er min opfattelse, at de af ministeren stillede ændringsforslag er forbedringer i forhold til det oprindelige forslag, og at man samtidig har vist sig meget imødekommende over for den del af kritikken af de fremsatte lovforslag, der har været berettiget.

Som en afslutning skal jeg ikke undlade at udtrykke min forundring over, at de partier, der især har gjort sig til talsmænd for meget store offentlige besparelser, har demonstreret en enestående vilje til at undlade besparelser. Det må vi i den socialdemokratiske gruppe tage som udtryk for, at man ikke ønsker besparelser, der har det formål at sikre de svageste grupper og lade de økonomisk bedst funderede betale.

Jeg håber, at de, der i dag vil stemme imod ved andenbehandlingen – om ikke nu, så senere – vil erkende, at de tog fejl. Med disse ord vil jeg anbefale de foreliggende lovforslag og de af ministeren stillede ændringsforslag.

Brixtofte (V):

Jeg vil gøre rede for de ændringsforslag, som vi har stillet, de fleste af dem i samarbejde med det konservative folkeparti og fremskridtspartiet.

Allerførst har vi stillet et par ændringsforslag, der efter vores opfattelse fører til en mere retfærdig opgørelse af socialindkomsten. De første ændringsforslag vedrører, hvorledes man skal behandle pensionsindbetalinger. Ifølge ministerens lovforslag er det udelukkende selv pensionisternes bidrag, som ikke mere kan trækkes fra, hvorimod alle andre, som har gode pensionsordninger, hvortil bl. a. arbejdsgiverne indbetaler store bidrag, ikke tilsvarende skal have lagt noget til deres indtægt. Her er en oplagt forskelsbehandling. Det har forligspartierne også indrømmet, men henviser til, at man først på et senere tidspunkt kan skabe en ligestilling. Det er klart, at vi har stillet et ændringsforslag, som, hvis man stemmer for det, sikrer, at der bliver en sådan ligestilling senere.

Jeg mener ikke, det er særlig klogt af f. eks. det radikale venstre at tage nedsættelse