

[Birthe Nielsen]

kan vi være enige i, at som forslaget om det sociale indkomstbegreb i dag foreligger med hensyn til fradrag osv., har man ikke taget nok fat om nælden med hensyn til, hvordan man skal give de sociale ydelser i det hele taget. Men af socialministerens bemærkninger til forslaget fremgår det, at ministeren vil komme med anden fase af socialindkomstbegrebet på et senere tidspunkt og senest i januar 1982, og vi vil meget gerne vente og se, hvordan det kommer til at forløbe. Vi skriver også i vores bemærkninger til forslaget, at vi er interesserede i en retfærdig fordeling af ydelserne, og at vi gerne vil se på de fradrag, der i dag bevirker, at nogle mennesker får forkerte ydelser, fordi det er forkerte beregninger.

Derimod er vi enige med venstre, de konservative og fremskridtspartiet, hvad angår de handicappede børn. Især på baggrund af, at særforsorgen blev udlagt til kommunerne og amterne i januar i år, netop ud fra den betragtning at man i kommuner og amter skulle sørge for, at de handicappede og hermed børnene kunne få så gode vilkår som overhovedet muligt, ryster det os virkelig, at man med ændringsforslagene fra socialdemokratiet ikke har taget højde for, at netop handicappede børn får rimelige muligheder, og at man på grund af et meget lille beløb, nemlig kun 10 mill. kr., som man tror man kan spare på dette område, vil ændre hele sin socialpolitik. Hermed gør socialdemokratiet op med den hidtidige ligestillingsocialpolitik, der er ført i Danmark, for man stiller netop handicappede dårligere ved at gøre den indtjening, handicappede har, indtægtsbestemt i forhold til de sociale ydelser. I sådanne forlig er SF ikke med. Derfor kan vi støtte ændringsforslaget fra venstre, de konservative og fremskridtspartiet på dette punkt.

Hvad angår de øvrige ændringsforslag, er socialministerens ændringsforslag om motor køretøjer en lille forbedring, men vi mener stadig væk ikke, den er retfærdig nok. Vi mener, at den ordning, der fungerer i dag, sådan set yder retfærdighed, fordi tilskud og lån egentlig harmonerer meget godt. Man skal jo ikke tro, at de handicappede, der får et motorkøretøj, får det gratis; de skal betale en del af pengene tilbage.

Vi er meget betænkelige ved, at man nu skal sidestille daginstitutioner og dagpleje.

Før har socialdemokratiets politik været, at dagplejen var et supplement til daginstitutioner. Nu skal de ligestilles, men ikke når det drejer sig om det økonomiske område, for når vi ser på økonomien, er dagplejen stadig væk billigere, og derfor er der ikke tale om en ligestilling, så det virker fuldstændig misvisende, fordi man jo konkurrerer på prisen. Så sent som i dag har jeg læst i BUPL, at Agnete Engberg, undervisningsinspektøren i undervisningsministeriet, fordi hun har været med i børnekommissionens arbejde, peger på, at det netop her er meget kynisk kun at satse på dagpleje. Det siger hun ud fra de undersøgelser, der er foretaget på disse områder, hvorefter man har kunnet konstatere, at daginstitutioner giver børnene større muligheder. Hvis man i det hele taget skulle sidestille dagpleje med dem, burde det være på prisniveauet. Forældrene har ikke nogen mulighed for at vælge. På den måde laver man en skæv fordeling. Derfor er der ikke tale om ligestilling, hvis dagplejen vil blive foretrukket, fordi den er billigere, og fordi det er det område, man skal udbygge på bekostning af daginstitutionerne. Det er vi store modstandere af.

Vi kan se en lille forbedring i forslaget fra socialministeren vedrørende bistands- og plejetillægget, der stadig væk skal ydes, men vi synes, at det er ganske urimeligt, at man vil tage i hvert fald 50 pct. af den invaliditetsydelse, som kun bliver ydet til de handicappede, som i dag ikke modtager pension, fordi de har ekstra udgifter i forbindelse med deres handicap. Det er mennesker, der normalt ville have fået mellemste pension og højeste pension, især svagtseende, meget stærkt svagtseende, blinde eller tunghøre og døvstumme. Det drejer sig om et latterligt lille beløb på 3,4 mill. kr. Jeg fatter ikke, at man vil ændre så meget af sin hidtidige politik, at man vil sidde og pinde sådan nogle petiteser op for at ramme en meget lille persongruppe, som har fået denne ydelse lige siden 1950, hvor denne invaliditetsydelse blev indført i forbindelse med den revalideringslov, som vi havde dengang.

Der er mange ordførere, der har talt meget om, hvilke grupper der bliver ramt særlig hårdt. Her vil jeg pege på, at det er børnefamilierne, der får taget deres børnetilskud. Det drejer sig om ca. 300 mill. kr. og 230.000 familier. Desuden rammer det familier i for-