

[Birthe Nielsen]

uforståeligt for folk, og vi kan ikke regne med, at det udelukkende rammer lønmodtagere med 170.000 kr.; det kan også ramme en familie, der kun har 100.000 kr., for de mister deres boligsikring eller i hvert fald en del af boligsikringen. En enkelt familie mister alene, hvis de har en ung, der får ungdomsydelse, ét barn i daginstitution samt får børnetilskud og boligsikring, 3.000 kr.; og det synes jeg nok er meget alvorligt for sådan en ganske almindelig familie.

Det er netop børnefamilierne og de unge, det går ud over her, og mange af disse familier har i forvejen meget store udgifter, fordi det er dyrt at have børn i dag. Det har socialforskningsinstituttet lavet en udmærket undersøgelse over, hvori de netop har bevist, at det er 30 pct. dyrere for en familie med børn end en uden børn alene i leveomkostninger, så derfor mener jeg, at ...

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Taletiden er udløbet.

Birthe Nielsen (SF):

Undskyld. Meget kort til fru Lone Dybkjær vil jeg sige, ...

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Der kommer jo en anden runde.

Birthe Nielsen (SF):

... at jeg er enig med fru Lone Dybkjær i, at man må se på, hvad det egentlig er, vi vil med vores børn her i Danmark, og måske hellere give familiejdelserne ud fra det, det koster at have børn.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Må jeg lykønske hr. Erhard Jakobsen med hans debut som socialordfører, og så vil jeg tilgive ham, at han mestendels talte om noget helt andet.

Nu stillede jeg hr. Erhard Jakobsen et spørgsmål om anden fase, men det var ikke det, han besvarede, for det havde han besvaret første gang, som han selv nævnedes, og jeg forstår helt klart, at dér siger CD 200 pct. fra. Det glæder mig, Men jeg spurgte hr. Erhard Jakobsen, om hans parti kunne stemme for, at der nu blev lagt vægt på kontantvur-

deringen ved de ... (*Erhard Jakobsen*: Det har jeg svaret på!). Så undskylder jeg, hvis det er mig, der har overhørt det, men jeg hører gerne igen, om Erhard Jakobsen vil acceptere en kontantvurdering. Han sagde ganske vist, at han havde aldrig lovet at skåne parcelhusene, men jeg går ud fra, at hr. Erhard Jakobsen til gengæld har lovet ikke at straffe folk, fordi de ejer et parcelhus.

Ganske kort til slut om socialinspektørerne. Jeg citerede fra socialinspektørernes skrivelse det afsnit, der drejede sig om det, som de havde forstand på at udtale sig om, nemlig hvordan denne lov kan administreres, men naturligvis nævnedes jeg ikke deres andre mere eller mindre gode forslag. Jeg er enig med hr. Erhard Jakobsen i, at det ikke havde megen relevans for socialinspektørerne at komme med sådanne.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Der er nok ikke nogen, der kan bebrejde fru Agnete Laustsen, at hun ikke nåede at høre alle svarene, for det går jo lidt stærkt; der bliver sagt meget mellem hinanden og slet ingenting om socialindkomsten, som vi jo diskuterer i dag. Men nu siger hr. Erhard Jakobsen, at der er effektivt spærret for anden fase i nogle år. Jeg vil godt spørge socialministeren: hvor længe er der spærret for anden fase ifølge socialministerens opfattelse? Hvor længe er socialministeren bundet til ikke at fremsætte et forslag om social lejeværdi?

Må jeg dernæst sige til hr. Erhard Jakobsen, at det er meget godt, at venstre og konservative stemte imod, at man skulle infryse disse ejendomsskatter som en prioritet, men det er jo naturligt, når venstre og konservative slet ikke ønsker, at der skal være ejendomsskatter.

Dernæst må jeg til sidst sige, at det glæder mig, at hr. Erhard Jakobsen og dermed CD til fulde ved, hvad det er, de stemmer for ved tredje behandling. Så er vi glade og tilfredse, og så er det ganske klart, at vi ikke i løbet af sommeren skal høre noget om, at der er en hel masse ting, der er dukket op, som man ikke var klar over.

(Kort bemærkning).