

[Anne Grete Holmsgård]

at de børn skulle flytte hjemmefra, men man vil kun støtte dem, hvis forældrenes indtægt ikke er alt for stor. Men forældrene har jo lige præcis den interesse at beholde deres børn hjemme, og så er det ligegyldigt, om de tjener 200.000 kr. eller 150.000 kr. Deres interesse ligger i at beholde børnene hjemme, og der er ingen grund til at tro, at de vil være villige til at betale det, det koster, at deres børn flytter hjemmefra selv i en situation, hvor man kan se, at det er til børnenes bedste, at de flytter hjemmefra.

Jeg vil også godt komme med nogle kommentarer til § 73 og omlægningen inden for daginstitutionsområdet.

Vi er modstandere af, at man på daginstitutionsområdet indtægtsregulerer forældrebetalingen. Vi mener selvfølgelig, at forældre med gode indtægter skal betale mere for de daginstitutioner, vi har, end forældre med dårligere indtægter. Men vi mener, man skal gøre det over skatterne ved at beskatte de folk, der har bedre indtægter, hårdere og ved at beskatte formuer ordentligt, og ikke som man gør det i dag. Daginstitutioner er jo i grunden også en institution, der skal varetage børnenes tarv, og det kan godt være, at der ikke er ret mange forældre, der vil trække deres børn ud af en daginstitution, fordi der bliver højere forældrebetaling; men man kan meget godt forestille sig, at der kommer en glidende række af enkelttilfælde, hvor forældrene simpelt hen vælger at trække deres børn ud af daginstitutionerne, fordi de synes, det er for stor en omkostning. Jeg synes, at hr. Erik B. Smith kom lidt let hen over det i starten, hvor han opridsede de forskellige indtægtskategorier, der nu indføres for forældrebetaling, for 180.000 kr. er faktisk ikke en særlig stor husstandsindtægt at have. Det svarer til almindelige jævne indtægter, ikke engang til to faglærtes indtægter.

Jeg synes også, det er meget forkert, at man fjerner de socialpædagogiske fripladser. Det vil også i første omgang ramme børnene. De socialpædagogiske fripladser anvendes først og fremmest til børn, der er meget dårligt stillede. De bruges f. eks. til at få indvandrerbørn i daginstitutioner, og de bruges også til at få børn, der har svært handicappede forældre, i daginstitutioner, uden at de behøver at betale for det. Det synes jeg er rimeligt, fordi det tjener børnenes tarv. Hvordan kan man overhovedet sikre sig, at det ikke

vil komme til at gå ud over børnene, når man fjerner disse socialpædagogiske fripladser? Der er jo overhovedet ingen garanti for, at forældrene vil eller er i stand til at betale for at beholde børnene i daginstitutioner.

Jeg synes endvidere også, det er forkert, at man nu vil lægge støttepædagogerne ind i selve forældrebetalingen. Støttepædagoger er nødvendige, og de er igen nødvendige netop af hensyn til de dårligst stillede børn. Jeg mener ikke, de skal ligge i forældrebetalingen, men de skal ligge i den generelle betaling, som alle giver over skatterne, hvad enten man selv har brug for en støttepædagog til sit barn eller man ikke har brug for det.

Der er noget, der har undret mig en lille smule, men det kan jeg måske få opklaret. Når man nu i loven har indført bestemte grænser for forældrebetaling og man også har sat et maksimum på, hvad betyder det så for ansættelsen af flere støttepædagoger? Betyder det, at det er umuligt, eller hvad betyder det? For det vil jo betyde en stigning i forældrebetalingen, hver eneste gang man ansætter en ny støttepædagog. Så hedder det så smukt, at man indfører en søskendemoderation, og den giver selvfølgelig et nedslag, hvis man har flere børn, men det, man ligesom undlader at sige, er, at overordentlig mange kommuner allerede har en søskendemoderation. Jeg synes, det er meget vanskeligt at gennemskue de tal, vi har fået i udvalget, for, hvad det vil betyde af stigninger for de enkelte forældregrupper. Det er jo sådan, at søskendemoderation formodentlig ikke er indregnet. Det, der heller ikke er indregnet, er de kommunale tilskud, der stadig væk gives, og jeg håber da, at socialministeren vil komme op og bekræfte, at de kommunale tilskud, man i øjeblikket giver rundt omkring for at nedsætte forældrebetalingen, stadig væk kan fortsætte. Men vi ved jo også samtidig, at kommunerne er blevet pålagt at skulle spare, og det er vel ikke helt usandsynligt, at et af de områder, man bl. a. vil spare på, når man får kniven på struben, er, at man vil fjerne det ekstraordinære tilskud, man hidtil har givet for at holde forældrebetalingen nede.

Vi spurgte i udvalget for et stykke tid siden om, hvad det egentlig ville betyde, når man nu gennemfører en gennemsnitstakst på landsplan for forældrebetalingen, og det, der interesserede os og mange andre medlemmer