

[Anne Grete Holmsgård]

i udvalget, var bl. a., om det ville betyde noget for de fattigere kommuner, forstået som de kommuner, hvor der er mange indbyggere, der har en lav indtægt, og som derfor betaler mindre for daginstitutionspladserne, end man f. eks. gør i Gentofte eller i Nordsjælland.

Vi har fået et svar, hvori der står – jeg citerer:

»Indførelsen af den foreslåede betalingskala vil ikke medføre ændringer i de samlede generelle tilskud fra staten til kommunerne, idet der ikke herved sker en ændring i byrdefordelingerne. Tilskuddet til kommunerne ydes efter objektive udgiftsbehovskriterier, og da en ændring af betalingsordningen for dagforanstaltninger ikke vil have indflydelse på disse kriterier, vil den heller ikke bevirke ændringer i tilskuddet til de enkelte kommuner.«

Det er simpelt hen ikke svar på det, vi spurgte om. Når man betaler efter forældreindtægten, betaler man for den enkelte plads, og det betyder, at den kommune, hvor forældreindtægterne er lave, får færre penge hjem gennem forældrebetalingen end de kommuner, hvor indtægterne gennemsnitlig er langt højere.

Til sidst vil jeg godt sige, at vi kan ikke støtte de ændringsforslag, der er stillet af de borgerlige til selve socialindkomsten. Vi anser dem for at være en afsvækkelse af socialindkomstbegrebet, og det kunne vi sådan set være meget godt tilfredse med, men vi bryder os ikke om den form for afsvækkelse, fordi vi ser det som nogle bestræbelser på især at give nogle fordele for dem, der faktisk har det relativt godt i forvejen, og for de selvstændige erhvervsdrivende.

Vi kan derimod godt støtte det ændringsforslag, der er stillet om, at § 48, som den ser ud nu, bortfalder, og det skulle være ret logisk, eftersom jeg tidligere har givet udtryk for, at vi ikke mener, der skal indføres behovskriterier for de ydelser, der gives til handicappede børn, der bor hjemme.

Vi kan desuden støtte det ændringsforslag, der er stillet af socialministeren om, at bistands- og plejetillægget ikke bortfalder, når invaliditetsydelsen bortfalder på grund af indtægten, ligesom vi kan støtte, at man ikke skal søge på ny om invaliditetsydelse, når man får en indtægtsnedgang.

Med hensyn til de øvrige ændringsforslag kan vi ikke støtte dem. Jeg erkender, at der er kommet en opblødning i spørgsmålet om invalidebiler i det ændringsforslag, som regeringen har stillet, ved at man, fremfor at sige, at der ligger en fast indtægtsgrænse på 100.000 kr., nu laver en regulering fra 60.000 kr. og op. Men det er jo trist, at man begynder ved 60.000 kr., for det betyder, at den gruppe, der ligger mellem 60.000 kr. og 100.000 kr., får det dårligere i forhold til det oprindelige forslag, hvorimod de personer, der ligger fra 100.000 kr. op til 190.000 kr., får det bedre. Det kan vi ikke støtte.

Til sidst vil jeg sige, at jeg vil godt støtte hr. Brixtofte i, at vi får en udtalelse fra justitsministeriet angående det spørgsmål, der er berørt i Jyllands-Posten i dag. Det er jo ellers ikke så tit, at hr. Brixtofte og jeg er enige.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da min person er inddraget i diskussionen her i dag, skal jeg lige komme med et kort indlæg.

I hvert fald siden 1972 har jeg på den radikale gruppes vegne påpeget, at den skattepligtige indkomst er absolut uegnet som grundlag for tildeling af sociale tilskud, der er indkomstafhængige. Jeg er derfor ubetinget tilhænger af, at vi nu får gennemført en socialindkomst. Hvis man yderligere vil dykke ned i spørgsmålet, kan jeg oplyse, at jeg på den radikale gruppes vegne på enkeltområder har åbnet adgangen til i forvejen at se væk fra den skattepligtige indkomst. Men vi er jo nogle stykker, der netop i disse dage har meget travlt med at få vedtaget forholdsregler mod den økonomiske krise, der truer det danske samfund på en meget alvorlig måde. For at få tid til at bearbejde visse dele af disse forholdsregler har jeg truffet aftale om clearing. Det er grunden til, at jeg ikke kunne være her i formiddags, og jeg gentager, at jeg har truffet aftale om clearing.

Inge Krogh (KrF):

Jeg har i mange år arbejdet med handicappede og ved, hvad det betyder af ekstraudgifter for en familie, der forsørger et handicappet barn. Det kan derfor nok i første omgang virke ængstende, når det i æn-