

[Inge Krogh]

dringen af bistandsloven hedder, at en familie, der forsørger et barn under 18 år med handicap, kan få dækket de nødvendige merudgifter, såfremt den ikke selv har midler til at afholde udgiften. Men det må virke tankevækkende, at der ikke er sat nogen indtægtsgrænse på denne paragraf. Ængstelsen svinde dog, når man ser ministerens svar på et spørgsmål fra socialudvalget og bemærkningerne i betænkningen på dette område. Der står udtrykkeligt, at forholdene vil blive grundigt undersøgt, og at forsørgelsen af barnet ikke skal kunne bringe et rimeligt budget ud af balance. Socialministeren tilføjer, at derfor vil de, der har store udgifter, have gode muligheder for kompensation, f. eks. godtgørelse af tabt arbejdsfortjeneste, hvis en af forældrene må opgive sit arbejde.

Vi kan derfor ikke gå ind for ændringsforslag nr. 1 til lov nr. L 223.

Vi synes, at socialministerens ændringsforslag nr. 2 til L 224 er rimeligt. Støtten til indkøb af bil til handicappede gives som tidligere halvt som tilskud halvt som rentefrit lån inden for de 52.000 kr., hvis indtægten er under 60.000 kr. Der sker derefter en aftrapning af den del, der gives som tilskud, med 20 pct. af den del af socialindkomsten, der overstiger 60.000 kr. Vi mener, at det er rimelige vilkår nu for handicappedes bilindkøb, og at det også er muligt, at de, der skal have større biler, end der kan fås for de 52.000 kr., når de er meget svært handicappede, kan få hjælp til det.

Angående lovforslag om ændring af lov om invalidepension kan vi gå ind for samtlige ændringsforslag fra socialministeren. Vi synes, det er godt, at de mennesker, der er i stand til at arbejde trods et stort handicap, der ellers ville give invalidepension, stadig kan få bistands- og plejetillæg, selv om invaliditetsydelsen er faldet bort ved en indtægt på 160.000 kr. Invaliditetsydelsen, som altså kan falde bort, udgør godt 10.000 kr., og bistands- og plejetillægget kan udgøre op til 40.000 kr., så der er altså ikke helt tale om, at den invalide, der tjener 160.000 kr., overlades helt til sig selv.

Det er ligeledes rimeligt, at bortfald af invaliditetsydelsen kun kan andrage 50 pct. af det fulde beløb det første år; det vil sige, at der gives en rimelig overgang.

Jeg vil ellers ikke gå dybere ind i tingene, men sige, at det undrer mig noget, at fru Ag-

nete Laustsen slet ikke nævner de besparelser, der ligger i forslaget om ændring af bistandsloven. Der er f. eks. øget betalingspligt, og der er mulighed for det sociale udvalg for at få den del af en hjælp til terminsydelser, der vedrører afdrag, tinglyst som en behæftelse på ejendommen, samt at kontanthjælpen normalt ikke kan overstige maksimale dagpenge, bortset fra de første 3 måneder, og der skal gives rådgivning og vejledning, så familiens budget kan bringes ned på et niveau, som den kan klare. Det undrer lidt, at man overhovedet ikke omtaler det, netop fordi de konservative har talt meget om at spare på bistandsloven, og som andre har sagt: hvor vil man egentlig spare?

Lis Starcke (DR):

Retsforbundet har allerede ved førstebehandling antydnet, at vi nok ville kunne stemme for indførelse af socialindkomsten, idet det altid ved tidligere sociale love fra vor side er anført, at sociale ydelser burde gives til dem, der i særlig grad trænger til hjælp, og at den hjælp burde forbedres, hvorimod vi har fundet det forkert, at sociale ydelser blev givet til mennesker, der har alle betingelser for at kunne klare sig selv. Det glæder os, at besparelsesnødvendighed og de sociale udgifters himmelflugt nu har fået socialdemokratiet til at søge at nå frem til en mere retfærdig fordeling.

Med hensyn til den pakke af sociale love, vi behandler nu, vil retsforbundet gerne udtrykke sin anerkendelse af den imødekommenhed, socialministeren har vist ved at stille en række ændringsforslag, hvoraf vi vil kunne stemme for samtlige, og ved at have sat mange undersøgelser i værk for at nå det bedst mulige resultat.

Retsforbundets største bekymring har været ændring af lov om social bistand og lov om invalidepension, og dér har det jo især været indvirkningen på fysisk og psykisk handicappedes stilling, som har bekymret os, og det, at det også berørte deres familie, for man må være klar over, at familien til et handicappet barn også er handicappet. Her er et område, hvor vi derfor må stemme for et par af mindretallets ændringsforslag.

Det drejer sig om nr. 1 og 5 til lov om ændring af lov om social bistand, nemlig om dækning af de nødvendige merudgifter til