

[Jørgen Junior]

ren af den art, som man i hvert tilfælde forventer.

Hr. Taanquist skulle lige have en bemærkning ind om, at fremskridtspartiet da gerne vil spare på pensionisterne. Dér vil jeg da godt lige for en ordens skyld erindre om, at vores forslag går ud på, at pensionisterne skal have en klækkelig pensionsforhøjelse. Det vil med andre ord sige, at hvis alle vores forslag blev gennemført, så ville der ikke være tale om, at pensionisterne ville være udsat for besparelser.

Til hr. Erik B. Smith vil jeg sige, at det da godt kan være, at det er korrekt, at disse 300-400 børn, som formanden for Evnesvages Vel, var det vist, mente der var mulighed for ville blive institutionsanbragt, ikke bliver det. Men, det er dog ikke en ligegyldig organisation; det er dog dem, der har begreb om denne sag, der er kommet med denne udtalelse.

Jeg vil afslutningsvis blot sige, at jeg synes, socialministeren altid lyder så nydelig og så frelst og så selvretfærdig, men så tænker man på, hvad det nu er, der skal pakkes ind. Den samme fornemmelse efterlades, hvad angår hele forslaget. Det har skullet gennemføres hu-vej og uden ret megen tiltro til, at ret mange i befolkningen vil kunne forstå det. Nogle mener, det er et besparelsesforslag, andre, at det er fordelingspolitik. Havde det været et besparelsesforslag, ville jeg kunne acceptere det, men det virker bare alt for uigennemtænkt og alt for lidt planlagt til, at det er et besparelsesforslag, som fremskridtspartiet isoleret vil kunne stemme for.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg lover formanden og medlemmerne, at det er for at spare tid, jeg afstår fra at deltage i anden omgang.

Det er blot fordi man ikke må diskutere mine bemærkninger fra før ud fra, at jeg har sagt, at vi ved at deltage i forliget har spærret for disse ting. Det eneste, jeg sagde, var, at de ting, diskussionen om værdistigningsafgift osv., er bortfaldet i de næste halvandet år. Dernæst sagde jeg: vi har ikke ved at deltage i forhandlingen om forslaget om socialindkomst åbnet for anden fase. Vi har tværtimod gjort det mere urimeligt at diskutere anden fase, fordi vi har pillet nogle af de

ting ud af det nuværende indkomstbegreb, som er urimelige. Derfor er der mindre grund til at diskutere socialindkomst i fremtiden, end der var i fortiden. Dette spærret ikke, det gør bare en diskussion mere urimelig.

Det var det, jeg sagde før, ikke, at vi ved vores forhandlinger var nogle vældige karle, der havde spærret. At tro, at 6 mandater spærret for 70 – så naive er vi ikke.

Birthe Nielsen (SF):

Jeg vil godt svare hr. Erik B. Smith på nogle af de ting, hr. Erik B. Smith kom ind på omkring de udtalelser, jeg fremførte, da jeg var heroppe første gang.

Det første, jeg vil sige, er vedrørende de socialpædagogiske fripladser. Det er da klart og tydeligt ud fra de oplysninger, vi har fået under udvalgsarbejdet, at det drejer sig om ca. 8.000 børn, der får socialpædagogisk friplads, hvor Københavns kommune tegner sig for den største procent i forbindelse med tildeling af disse pladser. Så kommer for øvrigt det amt, jeg selv kommer fra, Vestsjællands amt. De er nemlig meget venlige og meget imødekommende, når det drejer sig om sådan noget, det er kommunerne i dag. Vestsjællands amt kommer ind som nr. 4 med hensyn til tildeling af socialpædagogiske fripladser.

Det, jeg kan frygte og frygte med god grund, fordi jeg kender ret meget til kommunerne og ved, hvordan de vurderer disse ting, er, at i det øjeblik der kommer nye love, som siger, at forældre skal betale for disse socialpædagogiske fripladser, så vil det ikke længere være ud fra et behov hos børnene, så vil det være ud fra forældrenes mulighed for at betale. Det mener jeg ikke tjener barnets tarv, dér mener jeg at man må være neutral. Det er barnets tarv, vi snakker om her, og det kan ikke være afhængigt af forældreindtægten. De børn, der får socialpædagogiske fripladser i dag, er børn, der har det meget dårligt på en eller anden facon, og man hjælper på den måde familien. Her gør man det transbestemt, og det synes jeg er en meget urimelig måde at straffe disse børn på, for det må være en straf, at de ikke kan få et fornuftigt, hensigtsmæssigt tilbud om den forebyggende foranstaltning, som en daginstitution kan være for disse børn; ellers ville