

[Formanden]

Ja men der er altså anmodet om udsættelse af mødet, og det plejer vi altid at respektere uden hensyn til, hvilket parti, stort eller lille, der beder om det. Det er en meget lang praksis, som jeg ikke erindrer nogen undtagelser fra. Jeg ser, at enkelte medlemmer nikker. Det er en praksis, som folk, der kender dette hus, kender.

Mødet er udsat til kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 12.27

Mødet genoptaget kl. 14.00

Formanden:

Da jeg lige har fået besked om, at man stadig drøfter spørgsmålene i boligudvalget, skal jeg udsætte mødet yderligere et kvarter, til kl. 14.15.

Mødet udsat kl. 14.02

Mødet genoptaget kl. 14.15

Formanden:

Der er nu over for mig fremsat ønske om, at tredje behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Jeg stiller forslag i overensstemmelse hermed, og hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal som følge af den nu vedtagne beslutning lade punkterne 2-4 udgå af dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om kapitalindskud i Det Danske Stålværk A/S.

(Lovforslag nr. L 235. Fremsat 14/5 80. Første behandling 21/5 80. Betænkning 23/5 80. Anden behandling 29/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal oplyse, at socialistisk folkeparti vil stemme for forslaget om kapitalindskud i Det Danske Stålværk.

Det er ikke uden betænkelighed, vi gør det. Aktionærkredsen udgøres af så kapitalstærke virksomheder som A. P. Møller, storbankerne, Carlsberg-Tuborg osv. Det er fantastisk, at staten gang på gang bringer sig i den situation, at disse virksomheder uden videre kan indkassere udbyttet i de gode år, medens staten går ind og sikrer virksomhedens eksistens i dårligere tider. Det har heller ikke stemt os mildere over for forslaget, at staten har gjort kapitalindskuddet betinget af indførelse af produktivitetsfremmende lønsystemer. Dette forhold må imidlertid vejes op mod virksomhedens betydning. Der er tale om en genbrugsvirksomhed, der er tale om en virksomhed, der har stor betydning for beskæftigelsen og betalingsbalancen.

Staten hælder hvert år milliardbeløb ud i diffuse erhvervsstøtteordninger med meget blandet virkning. Socialistisk folkeparti har længe protesteret mod denne politik og forlangt erhvervsstøtten omlagt til en mere målrettet indsats, og her må vi erkende, at støtten til Stålværket er en af de mest fornuftige af de eksisterende erhvervsstøtteordninger i og med, at den er målrettet og faktisk gavner ressourcebevarelse, beskæftigelse og betalingsbalance.

Vi vil benytte lejligheden til at sige, at det er sidste gang, socialistisk folkeparti går med til at støtte Stålværket under disse former. I alle de lande, vi sædvanligvis sammenligner os med: Norge, Sverige, Finland, England, Irland, Holland, Belgien, Frankrig, Italien, Vesttyskland osv., har staten måttet gå ind i stålproduktionen, men alle steder er det sket ved et direkte statsligt engagement, og i de fleste lande har staten en kontrollerende indflydelse på størstedelen af stålproduktionen. Der er ingen grund til, at vi også på dette område skal være det mest konservative land i Europa – eller det mest liberale, om man vil; der er vel efterhånden ingen forskel.

Hvis vi skal ud i en tredje redningsaktion, må ejendomsforholdene reorganiseres, så staten får indflydelse for sine penge, og så de ansattes indflydelse på egne arbejdsforhold sikres.