

[Formanden]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

(Lovforslag nr. L 141. Fremsat 21/2 80. Første behandling 14/3 80. Betænkning 21/5 80. Anden behandling 29/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ingerlise Koefoed (SF):

Det har for SF været et vanskeligt lovforslag at tage stilling til. Det indeholder to ting. For det første indeholder det, at lovrevisionen udskydes, og det synes vi er rigtigt, dels fordi vi derved bevarer det, vi har, i nogen tid endnu, dels fordi man ikke på nogen måde har haft tid til at gennemarbejde bibliotekskommissionens mange forslag til en lovændring. Samtidig beklager vi dog, at den lovrevision udskydes og udskydes, for der er så mange presserende problemer, der burde løses snart. Det er den ene side af sagen. Vi kan stemme for, at lovrevisionen udsættes, og det er jo det, der sådan set er det vigtigste i lovforslaget.

For det andet er der kommet et ændringsforslag, der går ud på, at de regler, der er vedtaget om pristallet, også skal gælde for udbetaling af forfatterpenge og for udbetaling af oversætterpenge. Det er vi ikke så forfærdelig glade for. Især synes vi, det er helt urimeligt, at forslaget skal ramme oversætterne. Det har vi gjort opmærksom på i vores betænkningsbidrag. Vi håber sådan set, at Forfatterforeningen bliver opmærksom på dette punkt og tager det op over for kulturudvalget og over for folketinget.

Som sagt: vi stemmer for lovforslaget, men vi gør det med nogen betænkelighed, og vi opfordrer forfattere og oversættere til at være opmærksomme på de beskæringer, der sker af deres lovligt ønskede og fordrede biblioteksafgift.

Poulsgaard (FP):

Nu fik vi så at vide, at SF var tilfreds med forslaget, for så kunne man få lov til at bevare tingene et stykke tid endnu. Det kan jeg da godt forstå at SF er tilfreds med – det fuldstændig tøjlesløse sløseri, der finder sted. Nu snakker man om medicin, vi skal begynde at betale for, og alt muligt, men bogen er fortsat et helligt område, dér må man overhovedet ikke snakke om afgift. Vi er altså i fremskridtspartiet meget, meget utilfredse med, at man udskyder den revision af biblioteksvæsenet, som vi har så hårdt brug for. Jeg er ganske klar over, at den revision, som vi forestiller os i fremskridtspartiet, er den stik modsatte af det, som SF forestiller sig, men nød lærer nøgen kvinde at spinde, og nøden vil også lære SF, at der er grænser for, hvor meget frådseri man kan tillade sig at have på biblioteksområdet.

Ud fra disse betragtninger stemmer vi altså imod dette lovforslag, fordi vi mener, vi skulle have haft den nødvendige revision nu og her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 127 stemmer mod 19; 6 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende anvendelse af reguleringspristallet.

(Lovforslag nr. L 178. Fremsat 14/3 80. Første behandling 25/3 80. Betænkning 22/5 80. Anden behandling 29/5 80. Tillægsbetænkning 30/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.