

### Forhandling

#### Enggaard (V):

Det er bemærkelsesværdigt, at omkring dette lovforslag har udvalget måttet grave og spørge temmelig dybtgående for at få oplyst, at statens besparelse er ca. 690 mill. kr. alt i alt. Det kunne og burde have været oplyst i forbindelse med lovforslagets fremsættelse. Vi synes nok, man her har haft overordentlig stort besvær med at få de oplysninger frem, som ministeren af sig selv burde have givet.

Venstre stemmer for lovforslaget som en konsekvens af, at vi i december 1979 stemte for det ændrede reguleringspristal med den nulstilling, som var indlagt i det.

Vi havde fra venstres side ønsket, at den samlede indkomspolitik var blevet udformet anderledes, end det skete gennem decemberlovgivningen. Et generelt stop for priser og indkomster ville have givet en ligeligere udvikling for de forskellige grupper og ville også for den offentlige økonomi have ført til bedre resultater, end der nu kan tilvejebringes igennem den lovgivning, som vi her behandler.

Jeg havde haft til hensigt desuden her ved tredje behandling at sige noget om de juridiske perspektiver i at gribe ind i indgåede kontrakter, f. eks. omkring indeksreguleringen, men da et materiale herom af forskellige årsager ikke er blevet optrykt i den tillægsbetænkning, som danner grundlag for behandlingen her, skal jeg afstå fra det.

#### Maisted (FP):

I modsætning til hr. Enggaard undrer det ikke mig, at vi har haft vanskeligt ved at få at vide, hvor meget der skulle spares ved dette lovforslag. For det, det drejer sig om, er, at man ønsker at spare 450 mill. kr. på folkepensionisterne. Man har gjort et meget stort nummer ud af at give dispensationer med hensyn til brændselshjælp, 100 mill. kr., og med hensyn til momsforhøjelsen, som er gennemført, 125 mill. kr. Man tildeler altså folkepensionisterne 225 mill. kr., og så kommer man med et teknisk forslag om dyrtidsregulering, hvorved man tager 450 mill. kr. fra dem. Det er ganske enkelt uanstændigt. Det vil sige, at de stakkels folkepensionister oplever at få noget i størrelsesordenen 24–25 kr. om måneden, og så tager staten 50 kr. fra dem med den anden hånd.

Det er helt urimeligt, at man laver særlovgivning for at forringe folkepensionisternes vilkår, og det er – også i forbindelse med socialministerens socialindkomstbegreb – fuldstændig at vildlede vores ældre medborgere. Det er beskæmmende, at man her i folketinget vil lade folkepensionisterne betale for en fejlslagen økonomisk politik, som socialdemokratiet står for.

#### Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre ganske få bemærkninger. Det er ikke mindst hr. Maisted, der giver mig anledning til at tage ordet. Hr. Maisted siger, at det ikke undrer ham, at man ikke oplyser, hvad konsekvenserne ville være, fordi man her tager noget fra nogen. Jeg vil godt understrege, at disse forslag skal ses i sammenhæng med de samlede foranstaltninger, vi gennemførte i december. Der var da bred enighed her i tinget om, at det ikke er rimeligt, at de prisstigninger, der kommer til os udefra i form af forhøjede energipriser, smitter af i form af automatiske lønstigninger indenlands. Kort sagt: den omstændighed, at det danske samfund bliver fattigere, skal ikke give sig udslag i, at vi tildeler hinanden flere indtægter. Forudsætningen for at nå frem til en situation, hvor det ikke er tilfældet, er den ændring af pristallet, som bl. a. indeholder, at vi tager energipriserne ud. Det har vi gjort, og det kommer der selvfølgelig nogle konsekvenser af, det kan ikke overraske nogen.

Når hr. Maisted taler så meget om folkepensionisterne, er det måske værd at minde om, at vi for andre grupper i samfundet fjernede alle 3 dyrtidsportioner, der ville være kommet til udløsning efter januarpristallet, medens vi for pensionisterne alene lod udtagningen af energipriserne få konsekvens, med det resultat, at pensionistgruppen fik udbetalt regulering for to dyrtidsportioner.

Jeg skal gøre den enkelte bemærkning til hr. Enggaard, at det er rigtigt, man kunne have anført i bemærkningerne til lovforslaget, hvad den direkte konsekvens ville være af den portion, der ikke kom til udbetaling, i kraft af, at energipriserne blev taget ud med virkning fra 1. januar 1979, medens vi ikke har mulighed for at angive, hvad lovens virkninger vil være på lidt længere sigt, idet det helt afhænger af, hvordan relationen mellem