

[Finansministeren]

energiprisudviklingerne og prisudviklingen i øvrigt i samfundet vil være.

Maisted (FP):

Jeg anfægter ikke socialdemokratiets ret til at sige, at folkepensionisterne skal betale for den fejlagtige økonomiske politik, det fører. Det, der især er anstødeligt, er, at man så pludselig taler om at give kompensationer. Man giver de ældre, vores folkepensionister, det indtryk, at man vil afbøde de skadelige virkninger ved at give dem kompensationer. Det taler man vidt og bredt om, og det forsvaret man socialministerens asociale politik med – og så kommer man med et teknisk lovforslag om dyrtidsregulering, hvorved man tager det dobbelte fra dem. Det er uanstændigt.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Det, der i denne sammenhæng er anstødeligt, er, at hr. Maisted på fremskridtspartiets vegne søger at udlægge det sådan, at der i det samlede oplæg er en særlig belastning af pensionisterne. Hr. Maisted ved, at det modsatte er tilfældet, og ved, at andre grupper i samfundet har måttet bære større byrder end pensionisterne. Det er meget bevidst, fordi vi ved, at pensionistgruppen hører til de økonomisk svageste grupper. Selv i den situation, hvor vi har taget et hensyn til pensionisterne ved, at de har fået 2 dyrtidsportioner, som andre ikke har fået, har vi sagt: der er også i pensionistgruppen nogle, der er så svagt stillet økonomisk, at de heller ikke kan bære udtagningen af energiposten. Derfor har vi reserveret midler yderligere til den gruppe af pensionister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 116 stemmer mod 40.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af:

Forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.

(Lovforslag nr. L 221. Fremsat 8/5 80. Første behandling 12/5 80. Betænkning 21/5 80. Anden behandling 30/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ingerlise Koefoed (SF):

Som det vil fremgå af betænkningen, kan SF ikke støtte dette lovforslag, men vil stemme imod. Vi har under behandlingen – og også under førstebehandlingen – stillet spørgsmål om muligheden for at anvende sorte penge til indkøb af præmieobligationer, og vi har fået bekræftet af finansministeren, at det sagtens kan lade sig gøre.

Vi har så spurgt under udvalgsbehandlingen, hvad mulighederne er for at kende navnene på indehaverne af præmieobligationerne, og vi har fået at vide, at med de gældende regler er der ikke nogen muligheder for at kende indehaverne af præmieobligationerne. Der står et sted i svaret fra finansministeren:

»Skulle der af hensyn til den skattemæssige formueopgørelse ske indberetning til skattevæsenet af køb og salg af præmieobligationer, ville dette – såfremt det skulle være effektivt – kræve en betydelig administration.«

Det forekommer meget mærkeligt, at man ikke skulle kunne administrere dette, eftersom der aldrig har været noget besvær med at administrere og pålægge befolkningen meget store byrder i form af skatteforhøjelser, afgiftsforhøjelser og nedskæringer i sociale, kulturelle og uddannelsesmæssige sektorer.

Derfor vil vi, efter at denne behandling er afsluttet, gå videre med at få undersøgt mulighederne for at få ændret en lovgivning som denne, og vi vil som sagt ikke stemme for et lovforslag af denne art.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget