

[Ivar Hansen]

for er vi tilfreds med det, der står i lovforslagets § 4 om støjbekæmpelse, og hvad der i øvrigt står i de bemærkninger, som jeg just har refereret til. Vi kan selvfølgelig ikke have noget imod, at trafikministeren har ønsket disse ting gentaget og optrykt i betænkningen, men vi konstaterer, at det i og for sig allerede stod udmærket og klart tilkendegivet i selve lovforslaget.

2,9 mia kr. er statens andel i den langtidsinvestering, vi her står over for, plus andelen fra brugernes side. Det er også klart slået fast, at udbygningen efter lovforslaget er inden for de økonomiske rammer. Vi har selvfølgelig lagt mærke til, at der i den seneste tid har kunnet konstateres en afmatning i trafikken, måske endda på visse felter en egentlig tilbagegang i tallene. Det er naturligvis beklageligt, hvis det er tilfældet, men vi er enige i den betragtning, at man naturligvis ikke kan basere en langsigtet udbygningsplan på en øjeblikkelig afvigelse fra den tendens til vækst, der har været i de senere år.

Men vi har selvfølgelig også en meget stor respekt for skatteborgernes penge – jeg tror, det er det udtryk, som ministeren har anvendt, så det kan jeg vist roligt gengive her – og derfor må vi naturligvis anlægge en meget grundig og meget velovervejet betragtning forud for de bevillinger, som folketinget i de kommende år skal give til udbygningen af Kastrup lufthavn, og vil da ikke se bort fra, at den tidsmæssige udbygningsprofil kan blive anderledes, end vi måske regner med i dag. Det må naturligvis alt ske under hensyn til det behov og de prognoser, der løbende vil blive udarbejdet.

Vi er, som jeg indledte med at sige, vældig tilfredse med, at den usikkerhed, der har rådet i nogle år, nu er på vej til at blive afsluttet. Dette her er en sag, hvoromkring der står meget store erhvervmæssige og beskæftigelsesmæssige interesser på spil. Jeg skal til slut blot for en ordens skyld sige, at vi stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet.

#### Grove (KF):

I mange år har der hersket usikkerhed om Kastrup lufthavn: skulle den blive der, eller skulle den flyttes til Saltholm? Denne usikkerhed har været til stor skade for lufthavnen, der jo er Danmarks største arbejdsplads, men den har også været til skade for de

mennesker, der bor derude, idet der ikke er blevet udført nogen miljøforanstaltninger af betydning, fordi man ikke har kunnet gennemføre dem, så længe der har været denne usikkerhed.

Derfor er det konservative folkeparti tilfreds med, at vi nu får løst dette problem, får taget en beslutning. Vi finder, at det foreliggende lovforslag på betryggende vis tager hensyn til miljøet, til lufthavnens muligheder, så det kan komme til at fungere tilfredsstillende både for beboerne og for lufthavnen. Denne udbygning af lufthavnen vil nu blive lagt i faste rammer, og det er til gavn for både beboerne og kommunen: nu er der chance for at få miljøet til at gå op i en højere enhed med udbygningen af lufthavnen, og kommunen får muligheder for planlægning.

Men det er selvfølgelig også til gavn for brugerne derude, for SAS, for charterselskaberne og for luftfartsselskaberne i det hele taget. Udbygningen af lufthavnen skal også blive til gavn for personalet: bedre personaleforhold. Vi er i det konservative folkeparti helt klar over, at der er mange områder, hvor lufthavnen i dag ikke virker tilfredsstillende som arbejdsplads. Endelig bliver det selvfølgelig også til gavn for passagererne, både dem, der rejser forretningsmæssigt, og dem, der skal på ferie. I det hele taget er det godt, vi nu får taget den beslutning; den har egentlig ventet længe nok.

Det er jo også en beslutning, der ikke bliver foretaget i hastværk: dels har den jo været længe om at blive taget, dels har vi haft en grundig behandling i udvalget, hvor den har været i over to måneder. Her vil jeg takke ministeren og ikke mindst embedsmændene for det store arbejde, de har udført; i mange af besvarelserne har der været et vældig stort arbejde, og vi har for de flestes vedkommende fået dem meget hurtigt og meget uddybende besvaret.

Det er egentlig mærkeligt, at der er nogle, der lægger så stor vægt på en rapport fra et amerikansk firma, som på kun tre uger og efter kun at have set lufthavnen én eneste gang tillader sig at komme med to alternative forslag, og at der er nogle, der tror på, at man kan opstille det som alternativ til et virkelig gennemarbejdet lovforslag, som man har været lang tid om at finde frem til. Der er nogle, der mener, at den amerikanske rapport skulle være et seriøst modstykke til lov-