

[Alfred Hansen]

Vi var fra retsforbundets side ret tilfredse med ministerens planer om at droppe planerne om at bygge på Saltholm. Vi er meget tilfredse med, at man her i folketinget fastslår, at udbygningen skal ske i Kastrup. Vi mener, at udbygningen bør ske i takt med det behov, der rent faktisk vil vise sig at være, og jeg vil gerne udtrykke min tilfredshed med, at ministeren også i udvalget har givet udtryk for, at man hele tiden vil holde sig å jour med det faktiske behov.

Det, der har gjort, at man i udvalget har fået en vis skepsis over for selve forslaget, hvad jeg ikke gav udtryk for i så stor udstrækning ved første behandling, er, at vi den 22. maj blev gjort bekendt med miljøstyrelsens notat om den miljømæssige vurdering af udbygningen af lufthavnen i Kastrup. Det er desværre min opfattelse efter debatterne i udvalget, at ministeren for offentlige arbejder overhovedet ikke har ladet sig påvirke af indholdet af dette notat.

Jeg vil ikke udtrykke mig så stærkt, som hr. Kurt Hansen har gjort, nemlig at det rager ministeren en hatfuld – jeg skal ikke kunne vurdere, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig i den retning – men det er mit indtryk, at ministeren ikke har ladet sig påvirke på den måde, at han vil tage miljømæssige initiativer efter fremkomsten af dette notat, som han ikke også ville have gjort før.

Jeg har også indtryk af, at der kun fra ministerens side vil blive brugt et ganske bestemt beløb til miljømæssige initiativer, altså til bekæmpelse af støj. Det vil sige, at ministeren selvfølgelig kan ændre på sin prioritering af miljømæssige initiativer. Men for ligesom at give ministeren en mulighed for at tilkendegive over for folketinget her i salen, hvilke initiativer, hvilken påvirkning ministeren har været ude for, vil jeg gerne spørge ministeren, hvilke nye miljømæssige initiativer ministeren vil tage efter fremkomsten af miljøstyrelsens rapport, vel at mærke initiativer, som ministeren ikke tidligere havde været villig til at tage.

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men blot anbefale at stemme for de to ændringsforslag, som det radikale venstre og retsforbundet sammen har stillet.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Først skal jeg takke for den brede opbakning, som det foreliggende lovforslag også får ved denne anden behandling.

Det er en, om jeg så må sige, parlamentarisk opbakning, der giver et godt og solidt fundament for den videre udbygning af lufthavnen i Kastrup, en udbygning, som også er hårdt tiltrængt, og som det ligeledes haster meget stærkt med at komme i gang med. Dette sidste er i øvrigt også blevet understreget meget stærkt af flere ordførere her i dag.

Hr. Normann Andersen kom i sin tale bl.a. ind på spørgsmålet om det fysiske arbejdsmiljø i lufthavnen og henviste i den forbindelse til en henvendelse, som udvalget har modtaget fra foreningen af funktionærer i SAS. Det er et spørgsmål, som vi jo også ved har optaget andre personalegrupper meget stærkt, og det er meget forståeligt, bl.a. med baggrund i, at med den situation, som lufthavnen nu har været i gennem en årrække som følge af, at man ikke har haft afstukket klare retningslinjer for den videre udbygning, har disse spørgsmål vedrørende det fysiske arbejdsmiljø også været holdt i baggrunden. Det er klart, derom skal ingen tvivl være, at det er et spørgsmål, som man i høj grad også må have opmærksomheden henledt på under den kommende udbygningsfase.

Hr. Ivar Hansen gjorde nogle bemærkninger om den rapport, som blev tilstillet mig via miljøministeriet fra miljøstyrelsen, en rapport, som jeg omgående fremsendte til udvalget. I den forbindelse lod hr. Ivar Hansen falde en bemærkning om, at der skulle have været uenighed mellem miljøministeren og mig. Denne udlægning kan jeg ikke acceptere. Miljøministerens og mit besøg såvel i udvalget om offentlige arbejder som i miljøudvalget har vel også efterladt det bestemte indtryk, at der ikke var nogen form for uenighed mellem miljøministeren og mig i denne sag. Når det er sagt, synes jeg også, der er grund til at minde om, at det i sin tid også var på vegne af en enig regering, at jeg fremsatte det lovforslag, som i dag er til anden behandling her i tinget, ligesom det også var på vegne af en enig regering, at miljøministeren og jeg både i udvalget om offentlige arbejder og i miljøudvalget udtalte os om den miljømæssige side af sagen, efter at udvalget om offentlige arbejder havde modtaget rapporten fra miljøstyrelsen.