

[Ministeren for offentlige arbejder]

Hr. Grove sagde bl.a., at der under udvalgsarbejdet havde været spurgt meget, og det er vel lige så rigtigt, som det er sagt; jeg skal i hvert fald gerne bekræfte, at der er afgivet mange svar. Husker jeg rigtigt, tror jeg, at udvalget har stillet i alt 113 spørgsmål til skriftlig besvarelse. Samtidig kan jeg heller ikke undlade at tilkendegive, at jeg mener, der ved besvarelsen af disse mange spørgsmål også er kommet et materiale frem, som i høj grad kan tjene til yderligere vejledning i forbindelse med udbygningen af lufthavnen.

Dernæst skal jeg gerne på mine embedsmænds og egne vegne kvittere for den meget venlige tak, der blev fremført fra hr. Groves side.

Jeg skal ikke gøre særlige bemærkninger i anledning af hr. Arentofts udtalelser. Hr. Arentoft benyttede jo igen lejligheden til meget stærkt at understrege, at vi ikke kunne forvente fremskridtspartiets medvirken til lovforslagets vedtagelse, og det må vi så notere os. Der er ingen grund til, at vi tager nogen større diskussion i den anledning.

Hr. Thorndahl kom dernæst ind på forholdet mellem selve udbygningslovforslaget og miljøbeskyttelsesloven, og jeg må da erkende, at det også er et spørgsmål, som enkelte andre ordførere har kommenteret her i dag, ligesom det er et spørgsmål, som også har været rejst under det forudgående udvalgsarbejde. Derfor kan der måske også være grund til for mit vedkommende her i dag at gøre et par bemærkninger om den side af sagen.

Med hensyn til forholdet mellem lovforslaget om udbygning af lufthavnen i Kastrup og den gældende miljøbeskyttelseslov er der naturligvis ikke tale om, som det har været fremhævet fra forskellige sider, og som det også er kommet til udtryk her i dag, at vedtagelsen af anlægsloven vil indebære, at miljøbeskyttelsesloven sættes ud af kraft. Noget andet er, at det for at give et sikkert grundlag for de betydelige investeringer i lufthavnen, som en vedtagelse af anlægsloven vil kunne indebære, er helt nødvendigt, at folketinget i og med lovforslagets vedtagelse samtidig foretager den i miljøbeskyttelsesloven forudsatte samfundsmæssige afvejning mellem på den ene side hensynet til miljøet i lufthavnens omgivelser og på den anden side de øvrige samfundsmæssige hensyn, der må tages til for det første trafikafvikling, for det

andet erhvervsmuligheder og for det tredje beskæftigelsen.

Ved en vedtagelse af lovforslaget vil det dermed være fastslået, at udbygningsforanstaltninger i Kastrup skal gennemføres med placeringer på lufthavnsarealet i overensstemmelse med de arealreservationer, der er angivet i kortbilaget til det foreliggende lovforslag. Jeg finder her anledning til at fremhæve, at det jo netop har været en fundamental forudsætning for regeringens lovforslag, at udbygningen foretages inden for lufthavnens nuværende geografiske område uden at nødvendiggøre fysiske indgreb af nogen betydning i områderne omkring lufthavnen. En i lovsform vedtaget placering af de enkelte udbygningsforanstaltninger indebærer på den anden side naturligvis, at der ikke senere i medfør af miljøbeskyttelsesloven vil kunne stilles sådanne krav, som vil nødvendiggøre ændringer i de forudsatte arealdispositioner, ligesom der heller ikke vil kunne stilles krav om yderligere støjbegrænsning, som medfører væsentlige begrænsninger med hensyn til den i lovforslaget forudsatte anvendelse af de omhandlede anlæg.

Derimod vil der, for så vidt angår den detaljerede udformning af bygninger og forpladsareal, i forbindelse med den efterfølgende miljøsagsbehandling af de enkelte projekter være mulighed for at fastsætte vilkår om afskærmningsforanstaltninger, ligesom der vil være mulighed for at fastsætte vilkår for de driftsmæssige forhold med de begrænsninger, som jeg allerede har nævnt, nemlig at væsentlige begrænsninger med hensyn til den forudsatte anvendelse af udbygningsforanstaltningerne ikke vil kunne komme på tale.

I den forbindelse bør det også fremhæves, hvad jeg også har fremhævet ved andre lejligheder, at det stedse har været en af de afgørende forudsætninger for lovforslaget, at den i bemærkningerne til forslaget omhandlede beløbsramme på 2,9 mia kr. for de samlede statslige bygge- og anlægsomkostninger skal overholdes.

Mulighederne for ved den efter lovforslagets vedtagelse forudsatte godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 samt mulighederne for i medfør af samme lovs § 44 at stille krav om støjbegrænsende foranstaltninger må således administreres med de begrænsninger, som er en følge af lovforslagets indhold og bemærkningerne hertil.