

[Bilgrav-Nielsen]

skal ske i lufthavnen, inden vi vedtager en lov. Ministeren er også over for dette brev kommet med en flot bemærkning om, at det faktisk er sådan, man har tænkt i ministeriet. Men det er ikke den detaljeringsgrad, som Ingerslev har forlangt og opfordret os til at søge fremlagt, ministeren har lagt frem, så det ville have været hyggeligere, om ministeren kunne holde sig til den diskussion, vi fører om selve sagen, fremfor at gebærde sig ud i påstande og citater, som ikke har hold i virkeligheden.

Alfred Hansen (DR):

Det er mit indtryk, at rapporten fra miljøstyrelsen har gjort et mere eller mindre stærkt indtryk på samtlige medlemmer i udvalget om offentlige arbejder. Den eneste, den åbenbart ikke har gjort indtryk på, er ministeren for offentlige arbejder. På mit spørgsmål om, hvilke initiativer ministeren ville tage, efter at miljøstyrelsens rapport var fremkommet, og som ministeren ikke tidligere havde tænkt sig at tage, fik jeg svaret, at det fremgik af lovens bemærkninger. Og da lovens bemærkninger er skrevet, før miljøstyrelsens rapport fremkom, må jeg naturligvis forstå ministerens svar derhen, at den overhovedet ikke har påvirket ministeren. Ministeren er kendt for at være særdeles principfast. Det betragter jeg ikke som noget negativt, tværtimod. Men når ministeren med nordjysk stædighed totalt ignorerer indholdet af denne miljørapport, mener jeg, at ministeren fortolker værdien af sin egen principfasthed for vidt. Jeg kender ministeren så godt, at jeg ikke nærer forhåbning om, at jeg kan komme længere med et spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder, men vil lade ministerens allerede afgivne svar tale sit tydelige sprog med hensyn til at træde miljøsynspunkter under fode.

Det kan også være interessant at se, hvordan den socialdemokratiske gruppe vil stemme til de ændringsforslag, der er stillet, og som vi skal stemme om om et øjeblik. Jeg mener at vide, at der også i den socialdemokratiske gruppe er medlemmer, som er miljøbevidste, og som, hvis de havde læst denne rapport, ville være stærkt påvirket af den og som følge deraf også sætte spørgsmålstejn ved, i hvor høj grad man skal fortsætte med

at realisere de planer, som ministeren har, uden at tage hensyn til denne miljørapport.

Jeg vil gerne slutte med at stille et spørgsmål til miljøministeren: hvilke initiativer mener miljøministeren at denne rapport bør fremkalde? Det må, ligesom for at kunne se både miljøministerens og trafikministerens synspunkter i relief, være oplagt at få miljøministerens vurdering af den betydning, som ministeren for miljøanliggender mener at rapporten bør have for en udbygning af Kastrup lufthavn. Men det er muligt, at det er rigtigt, som ministeren for offentlige arbejder har sagt, at det er på en samlet regerings vegne, han har udtalt sig, som han har. Jeg vil som sagt gerne have miljøministerens synspunkter vedrørende de konsekvenser, som miljøministeren mener denne rapport fra miljøstyrelsen bør have på lovinitiativer vedrørende Kastrup lufthavn.

Kurt Hansen (VS):

Miljøministeren gentager stereotyp: miljøloven gælder skam også for Kastrup lufthavn. Og alt imens miljøministeren gentager sig selv til trivialitet, ser vi, hvordan trafikministeren slikker sig selv om munden og tænker: det er godt, man kan bruge miljøministeren på denne måde til at få sin forurenende udbygningsplan omkring Kastrup lufthavn igennem. Ja, sådan kan man selvfølgelig også bruge sine kollegaer, som man i øvrigt har et udmærket samarbejde med i regeringen. Det ser vi tydeligt.

Jeg vil godt spørge miljøministeren helt konkret: de ankemuligheder, som beboerne har i henhold til miljøloven, når det drejer sig om § 35-virksomheder, og som man nok må sige at der er en smule realitet i, idet miljøstyrelsen kan pålægge lufthavnen nogle restriktioner, efter at der er indløbet anker fra beboerne bl. a., gælder de i forbindelse med udbygningen af Kastrup lufthavn, ja eller nej? Vi må have det svar ganske klart givet her i folketingsalen. Jeg må sige, at når jeg har nævnt, at jeg har opfattet det på den måde, at miljøloven er sat ud af kraft, er det på baggrund af tolkninger af det, som miljøministeren har oplyst over for udvalget om offentlige arbejder, og til dette udvalg har miljøministeren klart oplyst, at der ikke vil være disse anke- og klagemuligheder. Der vil ikke være de muligheder for miljøstyrelsen,