

[Margrete Auken]

I SF støtter vi naturligvis de ændringsforslag, vi selv har været med til at stille. De handler om Kirkeåsvejen, altså vejen, der skærer ind igennem oppe i Odsherred, som der såmænd i den øjeblikkelige situation kunne være grund til at støtte, fordi vi ved meget om, at man frit tillader alskens tung trafik at køre igennem de små byer. Man må åbenbart mene, at man har svært ved at gøre noget for at hindre det. Dertil kommer det hårde færgetræk. Vi må lige her sige, at den dér med hovedlandeveje til sommerhusområdet er vi altså ikke gået på. Vi har også fået det klare svar, at en sådan fremgangsmåde over for sommerhusområder har man ikke benyttet andre steder i landet.

Dette handler om at aflaste trafikken, for så vidt som Odden-Ebeltoft-ruten belaster den meget. Men vi ved intet om i øjeblikket, hvorvidt og i hvilket omfang denne trafik vil fortsætte. Det skyldes bl. a., at vi med stor lemfældighed overlader en så vigtig del af trafikken, nemlig forbindelserne over Kattegat, til det helt private initiativ. Det er et spørgsmål, om denne rute kan køre videre med det meget store antal afgang, den har i øjeblikket. Meget tyder på, at den bliver nødt til at nedskære, hvis man ser en lille smule på dækningsprocenten. Vi ved heller ikke noget om, hvorvidt trafikintensiteten i øvrigt vil blive på det høje niveau, den er på nu. Det vil derfor være meget dumt at vedtage et lovforslag, som man bagefter skal til at slås for at få ændret igen. Vi har erfaringerne fra Farøbroerne. Men der er selvfølgelig det problem, som vi også nævnte før, at prognoser er et ømt punkt i trafikministeriet. Man ser nødig på dem, og hvis man endelig bruger dem, sørger man for, at de er mindst 5 år gamle, for så kan man være sikker på, at man kan køre sine 5 år gamle planer igenem.

Derudover vil jeg sige, at vi vil undlade at stemme om de øvrige ændringsforslag fra fremskridtspartiet, fordi de, så vidt vi kan se, ophæver lovforslaget hele vejen igennem. Det mener vi at vi bør gemme til tredjehandlingen af lovforslaget ved at stemme imod lovforslaget, og vi må derfor ved denne lejlighed undlade at stemme.

Hr. Alfred Hansens ændringsforslag kunne man ud fra én eneste betragtning godt støtte, nemlig ud fra den betragtning, at Folehaven, det mest belastede område i landet,

stadig væk henligger i et kolossalt brag af støj. Men da ændringsforslag jo indebærer, at hele motorvejsshowet skal køres igennem og skal køres igennem i en farlig fart – det indebærer ikke, at vi skal have Folehaveprojektet igennem som det første, ellers kunne jeg såmænd æde meget af det andet – så kan vi ikke støtte det. Vi føler, at sådan som landets penge i øjeblikket bruges – jeg var lige ved at sige: især ikke bruges på det sociale område, og inden for trafikområdet på den kollektive trafik – er det virkelig uansvarligt og meget uretfærdigt at skulle bruge endnu flere penge på motorvejsbyggeri.

Jeg ved godt, at hr. Alfred Hansen vil sige, at motorveje jo er gode i trafikikkerhedsmæssig henseende, og det er også rigtigt ud fra en meget snæver betragtning. Men hr. Alfred Hansen ved lige så godt som jeg, at brugte vi de samme penge på en direkte sikring og på kollektiv trafik, så ville sikkerheden for dem, det drejer sig om, nemlig børn og gamle osv., blive betydelig bedre, altså under forudsætning af, at man så også ville bruge pengene til det, og det er det, vi vil prøve at reservere nogle småmønter til.

#### Bilgrav-Nielsen (RV):

Det fremgår af betænkningen, at vi i det radikale venstre kan tilslutte os forslaget, som det er, uændret, og det indebærer, at vi må stemme imod de ændringsforslag, der er stillet.

Om specielt Kirkeåsvejen vil jeg gerne sige, at det er et projekt, vi har overvejet meget grundigt i gruppen. Vi synes, at den har nogle fordele, i hvert fald klart i forhold til de alternativer, der har været undersøgt i forhold til Kirkeåsvejen. De bemærkninger, der er gjort herom i betænkningen med hensyn til denne vej kontra det lille motorvejs-H, kan vel ikke siges at være så forfærdelig udtømmende, men det angiver dog i hvert fald, at vi prioriterer færdiggørelsen af det lille motorvejs-H fremfor etableringen af Kirkeåsvejen.

#### Kurt Hansen (VS):

Udbygning af Kastrup lufthavn, etablering af Farøbro, flere motorveje, det er den politik, som er blevet lagt frem igennem mange år af skiftende trafikministre. Ikke mindst denne trafikminister sætter ligefrem en ære i