

[Maisted]

over, at socialdemokratiet eller venstrefløjspartier, der ønsker at indføre ØD, prøver at komme igennem med deres tanker med et sådant lovforslag.

Tanken er meget klar, og den hænger også sammen med økonomiministerens forestillinger om at indføre tvangsbidrag fra pensionskasser og forsikringselskaber og også ad den vej få indflydelse på bestyrelser i danske aktieselskaber. Man har også muligheden via ATP og dyrtidsfonden, som vi også påpegede, dengang det var fremme. Her er også en mulighed for at få indflydelse i danske aktieselskabsvirksomheder. Sammen med 1/3 af medarbejderne i virksomheden skal der blot en beskeden post på 20 pct. til for at dominere en dansk virksomhed. Det undrer mig derfor, at partier som kristeligt folkeparti og de radikale, som klart har sagt, at de er imod ØD-tanken, kan støtte et sådant forslag. Jeg ved ikke, hvilken stilling centrum-demokraterne har til det her. Jeg har fået at vide af hr. Erhard Jakobsen, at de er imod. Det ville også have undret mig andet. Men det er klart, at det er afgørende, at kristeligt folkeparti og de radikale støtter denne tanke – altså fuldstændig i modstrid med, hvad de tidligere har stået for. Det er oplagt, at når disse lovforslag bliver vedtaget, er der åbnet op for anarkistiske tilstande i dansk industri. Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, at en række faggrupper ønsker at markere sig meget stærkt, og de kan jo med de valgeregler, der er lavet, få de repræsentanter, som f. eks. LO ønsker. De kan altså med repræsentation fra pensionskasser og fra ATP og dyrtidsfonden fuldstændig dominere danske aktieselskaber.

Jeg havde gerne set, at vi havde kunnet få venstre og konservative med til eventuelt at få et sådant forslag ud til en folkeafstemning, for jeg mener, at her er et klart forsøg på at indføre nogle tanker, der tidligere har været et flertal imod her i folketinget, og som der også har været et flertal i befolkningen, som har vendt sig imod, nemlig at vi på lang sigt får et statsstyret erhvervsliv.

Det har intet med medarbejderrepræsentation at gøre. Selvfølgelig er vi da ikke imod, at man laver frivillige aftaler på dette område, og at medarbejderne er med i virksomhedens bestyrelse, men her drejer det sig om den bestemmende magt, hvor man altså med maksimalt en tilegnelse af 20 pct. af aktiepo-

sten i en virksomhed kan få den fuldstændige bestemmelsesret i en sådan virksomhed.

Det drejer sig altså om det principielle, hvem der skal lede og fordele arbejdet i danske virksomheder. Vi vender os imod det foreslåede, og vi havde altså også troet, at der var et flertal i dette folketing, der vendte sig imod en sådan udvikling i dansk erhvervsliv. Vi beklager, at det ikke er tilfældet.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Socialistisk folkeparti mener, det er af værdi, at der i aktie- og anpartsselskaber kommer så stor en repræsentation af medarbejdere som muligt. Dette ud fra ønsket om at styrke medarbejderindflydelsen for lønmodtagerne.

Derfor kan vi ikke medvirke til ændringsforslag nr. 4 til forslagene til aktieselskabs- og anpartsselskabslov og ændringsforslag nr. 1 til lovforslaget om banker og sparekasser. Disse ændringsforslag handler om at indsnævre koncernbegrebet, hvilket betyder, at der vil være et mindre antal selskaber, der kan komme lønmodtagerrepræsentanter ind i.

Vi stemmer for de øvrige ændringsforslag. Selv om et par af dem egentlig ikke trækker i den retning, som vi synes er den mest fornuftige, gør vi det i erkendelse af, at ellers får vi slet ingen forbedringer overhovedet, og vi anser lovforslagene her for et ikke ubetydeligt fremskridt. Ved at gå ind for ændringsforslagene har vi været med til at sikre, at interesserede kan få oplysninger om, hvem der egentlig ejer virksomhederne i Danmark. Det er ellers en temmelig uigennemskuelig sag.

Det er oplyst for os, at der vil komme ændringer senere til selskabslovene. Vi vil naturligvis arbejde videre ud fra vores grundsynspunkter, som på dette område er større åbenhed, større medindflydelse for medarbejderne og større informationsret for arbejderrepræsentanterne. Derfor imødeser vi disse nye ændringer og vil arbejde på dem ud fra de synspunkter, jeg her har nævnt.

Vi anser lovforslagene for et fremskridt til trods for de ændringer, der nu indføres, og derfor kan vi tilslutte os lovforslagene ved tredje behandling.

Janne Normann (RV):