

[Kurt Hansen]

ter med alt det, som en sådan holdning indebærer, det vil sige en ansvarlighed over for den pågældende virksomhed i meget stor udstrækning, et medansvar for fyringer, rationaliseringer og omlægninger inden for den pågældende virksomhed. Det er alt sammen noget, vi går imod. Vi går imod enhver tanke om at udvikle den samarbejdsideologi, som mere og mere fører lønarbejderne ind i den situation, at de er kontrollerede. Det, man vil med dette forslag, er ikke at give lønarbejderne mere kontrol, men at kontrollere lønarbejderne, og vi har i forbindelse med adskillige debatter om udviklingen af den socialdemokratiske samarbejdsideologi sagt, at vi er klart modstandere af den kontrollerede arbejder, derimod siger vi ja til arbejderkontrol, og det er noget ganske andet.

Derfor er det naturligvis også noget vås, som hr. Maisted var heroppe og fortælle folketinget og befolkningen for kort tid siden, at dette har noget at gøre med indgreb i arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet. Intet er mindre forkert, og jeg vil bede industriministeren bekræfte her fra talerstolen, at der på ingen måde er tale om, at man med disse initiativer fratager arbejdsgiverne retten til at lede og fordele arbejdet. Jeg synes, det er vigtigt, at industriministeren belærer hr. Maisted om dette forhold.

Til det sidste forslag, der bliver behandlet i denne pakke: forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser, er der stillet fire ændringsforslag, og vi vil i konsekvens af vores argumentation i forbindelse med behandlinger af forslag af lignende art tidligere undlade at stemme til disse fire ændringsforslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal blot meddele, at vi stemmer for ændringsforslagene, idet de fleste vel – og deriblandt også vi – må erkende, at de er en blødgøring af selve forslagene. Men når det er sagt, må jeg tilføje, at vi ikke føler, at vi samtidig med udarbejdelsen af det forlig på det økonomiske område, som er indgået, har haft tilstrækkelig mulighed for at analysere og undersøge konsekvenserne af forslagene, fordi de blev realbehandlet i samme periode. Man må forstå, at et lille parti, som vi er, ikke har mulighed for at være alle steder, og da vi på et væsentligt område ønsker at kun-

ne undersøge forholdene ordentligt og sætte os ind i, hvilke konsekvenser det måtte indebære, havde vi bl. a. også håbet, at ministeren i alt fald havde fulgt EF-direktivets minimumskrav. Senere kunne ministeren så med det herved indhøstede erfaring eventuelt ændre i den retning, som er afstukket i nærværende forslag.

Derfor skal jeg kort meddele, at da vi således synes, det er gået for hastigt med hensyn til at få afgivet betænkning til dette forslag, og endvidere synes, at ministeren er gået for vidt, kan vi ikke medvirke til forslagens gennemførelse.

Alfred Hansen (DR):

Retsforbundet har anlagt samme synspunkt, som vi plejer, når der er stillet ændringsforslag til lovforslag, som vi ikke kan støtte ved tredje behandling, nemlig at vi stemmer for de ændringsforslag, som vi mener gør lovforslaget lidt mere acceptabelt, end det ellers ville være blevet, og derfor kan vi støtte samtlige ændringsforslag fra regeringen.

Jeg skal lige understrege, at vi ikke ved tredje behandling kan stemme for forslaget. I øvrigt er det jo ikke den slags lovforslag, der kan løse Danmarks problemer, som de ser ud i dag, og derfor skal man ikke lægge for meget i, at folketinget bruger megen tid på at diskutere noget sådant. Det kan være, det var helt andre initiativer, folketinget burde satse på.

Tove Lindbo Larsen (S):

Hr. Dyremose gav udtryk for, at der havde været tale om en meget hastig behandling af denne lovgivning, og det har foranlediget, at jeg har slået de datoer efter, hvor der har været forhandlinger i udvalget. Jeg skal hermed meddele, at forslagene til lov om ændring af lov om aktieselskaber og lov om anpartsselskaber blev fremsat den 13. marts, kom til første behandling i folketingssalen den 25. marts og blev gennemgået i udvalget den 27. marts. Det første skriftlige spørgsmål til ministeren blev afleveret den 28. marts. Det første svar fra ministeren kom til udvalget den 10. april. Organisationerne bad først om foretræde for udvalget den 23. maj, altså to måneder efter at lovforslaget var fremsat. De fik så foretræde igen den 28. maj.