

[Tove Lindbo Larsen]

Jeg ser ikke nogen berettiget kritik af, at organisationerne ikke skulle have haft tid til at komme i udvalget. Det varede to måneder, før de bad om at få foretræde første gang, og de har fået det to gange, hver gang de har bedt om det.

Askjær Jørgensen (FP):

Den konservative ordfører, hr. Dyremose, leverede en meget fin gennemgang af problemstillingen om det heroppefra, men han gjorde en lille fejl: han nævnte, at industriministeren ikke rigtig anede, hvor stort behovet var for denne lovgivning. Det ved industriministeren til fulde. Det er rigtigt, som hr. Brusvang udtrykte det: industriministeren er på en uriaspost. Disse lovforslag er ikke industriministerens livret, men industriministeren er presset af den ØD-gale fløj i LO og i socialdemokratiet.

Disse lovforslag gavner intet i den nuværende situation i dagens Danmark. Det burde den radikale erhvervspolitiske ordfører skrive sig bag øret. Fru Janne Normann har nogle gange heroppefra i denne samling fortalt, at det var nødvendigt, at man gjorde det attraktivt at være erhvervsdrivende og producere i dette samfund. Nu er denne folketingssamling snart slut, og så skal vi fra de to radikale ordførere høre sådan en dyngne snak for at dulme, at det radikale parti nu er med til at skære den første tykke skive af ØD-salami-pølsen. Dermed hjælper det radikale parti disse ØD-gale mennesker i LO og i en del af socialdemokratiet – det er ikke hele socialdemokratiet, der er så tosset; der findes heldigvis mange socialdemokrater, der kan se, at den ØD-snak er helt forrykt. Men både den sløve kniv og den skarpe kniv er taget i brug af det radikale parti for at camouflere, hvad det er, man gør. Jeg synes faktisk, det er synd for industriministeren, som jeg ellers har stor respekt for, at han er den, der skal lægge navn til at gennemføre dette her. Det ville være langt mere rimeligt, hvis det var arbejdsministeren, som nok er på det hold, der kunne tænke sig at få disse ting gennemført, der skulle have trukket slæbet med det her og skulle have kørt det igennem udvalget. Jeg har såmænd siddet og haft ondt af industriministeren, når vi arbejdede med det, for jeg ved, at det er industriministeren inderligt imod, og derfor tillader jeg mig at

have ondt af industriministeren, for at han skal have ansvaret for det stads her.

Jeg begriber ikke det radikale parti, men jeg vil gerne takke CD og kristeligt folkeparti for, at man ikke står på ØD i denne forbindelse. Jeg er glad for, at man holder ryggen ret i de to forligspartier; det skal de have tak for.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg er naturligvis dybt taknemlig for både hr. Askjær Jørgensens og hr. Brusvangs rosende bemærkninger til mig; jeg er kun ked af, at de kom på et forkert grundlag. Jeg var handelsminister i 1973 og var den, der fremsatte forslaget om større åbenhed, større offentlighed og medarbejderindflydelse i aktieselskabsloven, og jeg finder det helt naturligt, at jeg på baggrund af en folketingsbeslutning truffet af et flertal i dette folketing i december i fjor nu var den, der kom til at fremsætte forslag om større åbenhed, større offentlighed og større medarbejderindflydelse.

Men som det er provokeret, vil jeg gerne understrege, at dette intet som helst har med økonomisk demokrati at gøre. Hvis man yderligere ønsker min holdning til økonomisk demokrati, kan jeg sige, at den er 100 pct. for, men det er bare ikke sagen i dette øjeblik.

Derefter vil jeg generelt takke for en helt overvældende tilslutning til mine ændringsforslag. (*Munterhed*). Ja men jeg mener det egentlig alvorligt, for det tager ligesom lidt af brodden af kritikken fra de borgerlige partier, i hvert fald over arbejdsgangen under dette udvalgsarbejde. For når man er enig med mig i ændringsforslagene, har man lidt svært ved at fastholde sin vældige kritik af den mærkelige arbejdsgang. Rent faktisk har der altså været en fremsættelse og en første behandling i marts, og mig bekendt befinder vi os i juni nu. Jeg tror, det kunne være nyttigt, for nogle i hvert fald, der ikke har fulgt denne sag så nøje, at få at vide antallet af paragraffer i dette lovforslag: det er 5. Der er 5 paragraffer, lovforslaget blev fremsat inden midten af marts, og vi er nu i begyndelsen af juni.

Hr. Dyremose var nok lidt mere tendentiøs, end det er almindeligt at folketingsmedlemmer er det, uanset alder, i dette hus. Han fik det til at se ud, som om en tilbageemel-