

[Hagen Hagensen]

forslaget i dets helhed til forkastelse, men håber på, at man vil gennemføre det rimelige i ændringsforslagene om skatteloftet og om nedslag i formueskatten ved lav indkomst.

Glistrup (FP):

I går, på månedens første dag, kom bekræftelsen fra de regeringsudnævnte vismænd på, at forliget fra sidste måned ikke gavner et hak, hverken med hensyn til beskæftigelse, valutabalace, renteforhold eller andet. Og de, der i sidste måned udråbte sig selv til hædersmænd, står nu selv for de mest autoritetstro i befolkningen som de rene flovmænd. Og det er jo ikke noget nyt. Sådan har det været med ethvert af de storpolitiske forlig, hvor man er kommet med de samme hule bravadetal, som man gjorde her for en måned siden, om, at nu har vi en kursændring i dansk politik og nu skal vi til at nedbringe underskuddet, og hvad man ellers sagde. Det har vi jo hørt så mange gange før, og det vil vi sikkert også høre mange gange senere, for det, der er kernen i det hele, er, at det hjælper ikke et dyk, før man kan forstå, at den eneste metode, hvorved Danmark kan redde sig ud af sine vanskeligheder, er ved, at man indser, at den største mære, der rider det danske produktionsliv, nemlig indkomstskatten, øjeblikkelig skal sættes drastisk ned, og så skal der være en samlet, fast plan om totalt at afvikle indkomstskatten over en periode. Så længe man ikke har mod, evne og handlekraft til at gennemføre det, kan man lave lige så mange forlig, det være vil, det vil kun forværre Danmarks økonomiske situation.

Når indkomstskatteafvikling er det, der kan hjælpe Danmark, er selvfølgelig det forslag, der her er til behandling, det vigtigste af alle forslag, der overhovedet behandles i dette folketingsår, for det er jo det, der skal fastlægge den kommende indkomstbeskatning i Danmark. Og derfor må det bedømmes: er så dette et forslag, som er medicinen for den danske syge? Er det et forslag om indkomstskatteafvikling? Vi kan meget hurtigt konstatere, at det er det ikke; dette er et forslag om indkomstskatteskærpelse, og derfor må selvfølgelig alle retsindige mennesker, alle, der ønsker, at den danske velfærdsstat skal bevares, at vi skal have råd til, at ældre mennesker kan blive liggende på hospitalerne, selvfølgelig stemme imod en forværing

af indkomstskattetrykket, for dette er kun med til at forarme Danmark. Og dermed er grundholdningen til forslaget fastlagt.

Men selv om vi så begynder at gå i detaljer, bliver forslaget ikke skønnere af det. Noget af det mest oprørende er den måde, man behandler pensionisterne på i dette forslag. Vi har hørt megen propaganda rundt omkring i medierne i anledning af, at socialministeren har kunnet strø om sig med 100 mill. kr. i ekstra varmhjælp og 125 mill. kr. i kompensation for momsforhøjelsen o.lign. Men tidligere i dag har vi fra et flertals side, et flertal bestående af gammelparterne herinde, fået vedtaget, at man skal stjæle 500 mill. kr. fra pensionisterne i medfør af økonomiministerens forslag, og nu kommer skatteministerens forslag og hugger et lignende beløb fra de danske pensionister ved at kræve så meget mere af dem i indkomstskat. Bevares, man kan regne det forskelligt, alt efter hvad man sammenligner med, men det er jo ganske klart, at det er adskillige hundrede millioner kroner, man vælter ud i ekstra byrder på de danske pensionister, og heller ikke den enkelthed vil vi selvfølgelig være med til fra fremskridtspartiets side. Vi har stillet nogle ændringsforslag vedrørende det spørgsmål for at bøde på de værste skarnpletter, og vi håber selvfølgelig, at de bliver vedtaget. Men ellers er det jo så lykkeligt, at vi har fået socialistisk folkeparti med på denne tankegang, og derfor har TV-Avisen også interesseret sig for det, og når TV-Avisen har interesseret sig for det, sker der jo det, at interesseorganisationerne vågner op, og pensionistforeningerne har anmeldt, de gerne vil i udvalget. Det forudsætter selvfølgelig, at de har noget at komme i udvalget om, og derfor skal jeg udtrykkeligt fremhæve, at der ønskes udvalgsbehandling – hvis det ikke allerede er noteret – mellem anden og tredje behandling, således at vi kan håbe på, at pensionisternes repræsentanter, bedre sent end aldrig, kan få væltet et flertal frem til, at den værste skamplet her forsvinder.

Det, som kan kaldes nyt i forbindelse med dette forslag, er jo det betækningsbidrag, der blev afgivet vedrørende formueskatten fra regeringspartiet og dets pjuskeforligspartnere, og dér er altså spørgsmålet, hvordan denne ting i formueskatten skal karakteriseres. Venstres ordfører var jo meget i tvivl med sig selv om, hvorvidt han turde kalde