

[Glistrup]

dette for et drastisk tilbageslag for ministeren. Jeg tror nu, det var lidt for optimistisk fra hr. Ellemann-Jensens side, når han var inde på at bruge den slags ord. Det var tværtimod noget, der svarer til, hvad en ordfører ved den foregående sags behandling kaldte den socialdemokratiske svigermodertaktik eller salamitaktik; det er så ganske oplagt, at der her ikke er tale om noget socialdemokrati på tilbageslag. Her er tale om et socialdemokrati, der totalt har snøret sine forligspartnere.

Nu var situationen jo den, at da vi så forliget, så vi mange skrækelige ting hin sorte 5. maj. Sådan én skulle vi altså også opleve i danmarkshistorien, og den kom i 1980. Men der var dog én bestemt, som vi sagde om, at den kan da ikke gøre nogen skade, for den gik bare ud på, at man skulle redressere de utilsigtede virkninger af formueskatteskærpelsen. Men der var ingen djævel, der kunne sige, at der var én eneste utilsigtet virkning, for der skete jo intet i december med hensyn til formueskatteskærpelse, som ikke var klart lagt frem fra fremskridtspartiets side forinden, og derfor var der ikke noget som helst utilsigtet. Det var tilsigtet, alt hvad man gjorde fra flertallet i december måned. Der er jo ikke kommet én antydning af eksempel i de mellemliggende måneder, som går videre end det, som fremskridtspartiet påpegede under udvalgsbehandlingen i december måned, og derfor måtte vi sige: den bestemmelse her kan da i hvert fald ikke gøre skade. Men selv den fortrøstning fik vi jo anledning til at revidere, da vi i fredags så, hvordan man var blevet snøret på alle leder og kanter i disse tre små valgskrækepartier, som altså nu også var hoppet på at forringe vores formueskatteordning.

Det, der er gangen i svigermodersalamipølsen i denne forbindelse, er jo, at skatteministeren starter den 4. december med at fremsætte et forslag, hvori han siger: nu skal vi skærpe formueskatten med 730 mill. kr. Men det, han bare manglede, var at have et flertal for det, og derfor gik han ud og solgte de 30 mill. kr. til de radikale og retsforbundet. Derigennem skabte han flertallet, og så var det altså kun 700 mill. kr., man fik skærpet formueskatten med. Radikale og retsforbundet slog sig på brystet og holdt jul som stolte folk og sagde: vi har virkelig fået en ordning nu, blot ikke på 730 mill. kr. Og så kommer ministeren tilsyneladende nu og for-

tæller sine forligspartnere, at han har foræret dem yderligere 200 mill. kr. Det er dog noget, man må tage med meget store forbehold, for det er pakket ind på alle leder og kanter, og det er i hvert tilfælde meget let med nogle andre forligspartnere eller måske endda med de samme om et halvt eller et helt år at vinde de 200 mill. kr. ind igen.

Men det tør nok siges, at ministeren tager sig betalt på andre punkter. Jeg lægger ikke vægt på den kuriøse detalje, at man vil overlade til miljøministeriet og miljøministeriets folk at finde ud af, hvordan man skal føre formueskattelettelsespolitik i Danmark. Efter vort kendskab til, hvilke typer det er, der er ansat under miljøministeriet, tror vi ikke rigtig på, at det kan hjælpe. Nej, dér, hvor man virkelig griber ind, det er ved, at man får skatteloftet forhøjet fra de 70 pct. til de 75 pct. Det er jo den varige virkning, det er langtidstendensen i dette forlig. Man prælede engang i Danmark, nemlig før hr. Grünbaum afskaffede skattefradragsretten, med, at man aldrig kunne komme til at betale over 50 pct. af toppen af sin indkomst, og det blev så, da VKR-skatteplyndrerregeringen kom, forhøjet til disse 67 pct. – 66½ pct. står der i udskrivningslovens § 3. Men det er altså det, som man nu får ført yderligere i vejret, og vi får den regel, som i øjeblikket står i udskrivningslovens § 5, ændret til at være en 75 pct.s regel. Hr. Ellemann-Jensen har allerede gjort opmærksom på, at det i virkeligheden er en 79–80 pct.s regel, fordi man jo ikke har kirkeskatter, bidrag til sociale pensionsfonde og dagpengefondsbidrag med inden for de 75 pct. Men dertil kommer så, at man med hensyn til formueskatten kun giver et nedslag på maksimalt 60 pct. af denne skat. Jeg kan godt forstå, at formanden lader det lyse rødt, for det er højrodt, det, som ligger inden for den såkaldte formueskattelempe, som i virkeligheden er en skatteplyndringsskærpelse, og denne højrode aktion går vi naturligvis imod.

Rahbæk Møller (SF):

Regeringen har fremsat et forslag om ny udskrivningslov, der indebærer en forhøjelse af statsskatten på 950 mill. kr. og en forøgelse af kommuneskatten med 150 mill. kr.

Jeg vil ikke her diskutere, om denne skatteforhøjelse er et rimeligt led i en økonomisk