

[Ellemann-Jensen]

vendinger, der er anvendt i betænkningsskizzen.

Må jeg så ikke sige til hr. Bollmann og hr. Arne Bjerregaard: hold op med det piberi, bare fordi I bliver kritiseret for at have lavet noget skidt! Det at blive udsat for sådan en kritik er da noget, der følger med at ville tage et ansvar. Jeg må sige, at det ynkeligste forsvar, man overhovedet kan præstere, er det, vi bliver stillet over for her i folketingsalen, hvor man siger: nå ja, vi ved, at det ikke er så godt, som det kunne være, men I har også lavet noget lignende engang tidligere. Hold dog op med det piberi! Prøv da at vise jer som mandfolk, når I endelig har bevæget jer ind på den galej!

Hr. Flygaard meddelte ganske overraskende, at retsforbundet ikke ser sig i stand til at støtte de to ændringsforslag vedrørende formueskatten, som venstre har stillet. Jeg er spændt på, hvad det egentlig er for en orientering, hr. Flygaard har givet sin gruppe, for det ene ændringsforslag, nemlig ændringsforslag nr. 2, er aldeles identisk med det lovforslag, som er stillet af retsforbundets gruppe minus hr. Flygaard, og som for øjeblikket befinder sig i folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Det er ganske uforståeligt, hvorfor retsforbundet ikke kan stemme for deres eget forslag, når nu det indgår i en anden sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Der er noget, der tyder på, at hr. Ellemann-Jensen aldeles savner evnen til at lytte.

Jeg kan umuligt forstå, hvordan hr. Ellemann-Jensen kan få fat i, at der skulle være noget med at pibe i det, der er sagt her. Nej, der er rettet en skarp kritik imod hr. Ellemann-Jensens og visse andres optræden, når de blæser fuldstændig på fortiden og på ethvert sammenligningsgrundlag, som de selv har ansvaret for, og blot skyder andre i skoene, at det, de har opnået, er for intet at regne imod, hvad man selv kunne have opnået, hvis man altså havde villet og sådan og sådan. Det er den facon, nogle kritiserer, men deri ligger sandelig ikke noget piberi eller klynkeri, som visse inden for venstregruppen siger. Vi skulle med glæde have skånet folketinget for en sådan debat, hvis ikke 3 eller 4 eller 5 talere ustandselig havde kørt i den

retning. Det er ikke os, der har givet anledning til det. Vi har ikke én gang forsøgt at prale af det, der er sket, for vi er ikke spor stolte af det, vi er bare tilfredse. Der er ikke noget at være stolt af. Vi kan erkende det, men der er sandelig ikke noget at være stolt af for dem, der intet har gjort, for borgerlige stemmer, der ikke har arbejdet én eneste time.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Ja, det er morsomt at skulle høre fra hr. Erhard Jakobsen, at man skulle savne evnen til at høre efter, hvad andre siger.

Jeg må sige til hr. Erhard Jakobsen, at jeg bestræbte mig på under hele mit første indlæg at komme med en lang række saglige og stilfærdige og rolige argumenter for, hvorfor det rent faktisk er noget skidt, man er gået ind i i denne sammenhæng, men ordførerne for såvel CD som kristeligt folkeparti gik ikke ind på ét eneste af disse saglige argumenter. Man hældte i stedet for vand ud af ørerne, så det plaskede ned ad trappen her, og sagde: ja men venstre har da også lavet noget engang, der var noget skidt. Det er ynkeligt, hr. Erhard Jakobsen!

Den fg. formand (Arentoft):

Hr. Erhard Jakobsen for en kort bemærkning, og så slutter vi med de korte bemærkninger og går videre i talerrækken.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Ja, jeg føler heller ikke trang til at argumentere mere mod saglige bemærkninger om, at det plasker ud af ørerne på folk osv.; den slags saglighed kommer man langt med.

Både fra CDs side og fra kristeligt folkepartis side og fra hr. Bernhard Baunsgaards side imødegik man det talmateriale, der blev brugt, idet der blev henvist til, at det, man med rette kunne sammenligne med, var noget, hvori man inddrog venstres fantastiske indsats i anden forbindelse i diskussionen. Det var derved, det kom, og det havde intet med piberi at gøre. Det var absolut sagligt.

Hagen Hagensen (KF):