

[Glistrup]

sig i at få disse nedsættelser. Men det kan bare ikke nytte noget, for det er lige præcis de mennesker, som skal hjælpe os ud af krisen, det er dem, der skal skabe arbejdspladser, dem, der skal skabe eksportindtægter, og dem, som vi meget gerne skulle undgå emigrerer til udlandet.

Derfor er det en forfærdelig ting, man har lavet ved forliget i fredags, med at forhøje skattebøden, så det kommer så højt op, som det er kommet. Det er noget makværk.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg spurgte alle forligspartierne, hvem der ville tage ansvaret for, at specielt pensionisterne er udsat for forfølgelse ved en langt større forringelse af personfradraget end andre mennesker. Ministeren oplyste i sit svar, at der stod i socialdemokratiets program, at pensionisterne skulle trækkes ud af skattesystemet. Det vidste jeg faktisk godt. Men så forstår jeg slet ikke, hvorfor han foreslår en forringelse af personfradraget for enlige pensionister med 1.300 kr., når alle andre mennesker kun får deres forringet med 100 kr.

Ministerens kritiserede mit sammenligningsgrundlag. Jeg har brugt det sammenligningsgrundlag, som ministeren selv har angivet i bemærkningerne til sit forslag, og som jeg har forstået angav, hvad en uændret videreførelse af gældende lov ville medføre. Hvis det ikke er rigtigt forstået, må ministeren oplyse det. Ministerens fremhævelse af, at også pensionister får en forhøjelse af personfradraget i kroner og øre, er naturligvis helt ligegyldig i en tid med inflation, hvor alting stiger.

De andre forligspartier svarede ikke, og jeg frafalder at få et klart svar ud af hr. Bernhard Baunsgaard. Det ville i så fald være en nyhed.

Men jeg bemærkede, at hr. Arne Bjerregaard, der svarede meget kraftigt på beskyldningerne for ikke at have lempet millionærbeskatningen tilstrækkeligt, ikke nævnte den ekstraordinære skattestigning for pensionisterne. Jeg vil gerne se en repræsentant for kristeligt folkeparti på talerstolen for at oplyse, om det er kristeligt folkeparti, der har ønsket, at pensionisterne skulle rammes specielt hårdt. Spørgsmålet er naturligvis begrundet i, at kristeligt folkeparti sædvanligvis

giver sig ud for at være et socialt bevidst parti.

Hvad angår CD, er der vist ingen, der nogen sinde har mistænkt det for at være socialt, så jeg vil afstå fra at kalde dem herop.

Bernhard Baunsgaard (RV):

I anledning af hr. Glistrups indlæg om, at det var noget forfærdeligt, vi havde lavet ved at gå op til de 75 pct., kan jeg forstå, at hr. Glistrup er enig med hr. Spies, når hr. Spies siger, at han sagtens kan give os en opskrift på, hvordan vi skal komme ud af den økonomiske krise: tag fra de fattige og giv til de rige, så skal vi nok komme ud af det! Det er øjensynlig det, man nu også propaganderer for fra hr. Glistrups side.

Må jeg sige om dette forfærdelige med at gå op fra 70 til 75 pct., at jeg da godt kan give nogle taleksempler på, hvor forfærdeligt det er. En person med en skattepligtig formue på 10 mill. kr. og en skattepligtig indkomst på ½ mill. kr. kommer af med 25.000 kr. mere ved, at vi går fra 70-50 pct. til 75-40 pct. En person med en skattepligtig formue på 30 mill. kr. og en skattepligtig indkomst på 1½ mill. kr., med de fradrag, man har kunnet og har ønsket at anskaffe sig, kommer af med 75.000 kr. mere.

Det er det, vi har ødelagt Danmarks fremtid med. Jeg forstår ikke en sådan tale. Jeg synes, det er rimeligt, at disse store formuer, disse store indtægter, bærer lidt mere af det, der skal til for at bringe det danske samfund frelst igennem den økonomiske krise.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, jeg må svare SFs ordfører, at vores principielle målsætning altid har været – vi har endda stillet forslag om det – at den almindelige folkepension overhovedet ikke skal beskattes, uanset om man er enlig eller lever i ægteskab. Det er stadig væk vores målsætning. Men så må jeg også sige, at i det forlig, som nu er indgået, må nogle give, og nogle må tage.

Dette med, at man tager fra pensionisterne, har skatteministeren sådan set allerede svaret på. Det er jo ikke rigtigt, at man fastfryser personfradraget. Personfradraget stiger jo stadig væk. Dermed har vi ikke forringet vilkårene. Men vi erkender, at fordi man har en anden indregning inden for den øvrige