

[Arne Bjerregaard]

lønmodtagergruppe, hvis man kan sige sådan, i samfundet, bliver enlige pensionister beskattet af den sidste del af pensionsbeløbet. Det erkender vi, og det står vi ved. Men dermed være ikke sagt, at vi har ramt pensionisterne hårdere end andre; det er urigtigt. Vi har først givet dem mere, end andre fik, og så erkender vi, at vi tager en lille smule af dette tilbage.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Endnu en gang, hr. Arne Bjerregaard: I forringer personfradraget for enlige pensionister med 1.300 kr. i forhold til det, som en uændret fremskrivelse af den nuværende lov ville give. I forringer kun personfradraget for andre mennesker med 100 kr. Det var det, vi ville have svar på, og ikke en eller anden søforklaring.

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg må anholde ordet »søforklaring«. Søforklaring er en meget alvorlig ting. (*Munterhed*).

Flygaard (DR):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Ellemann-Jensen, at det ændringsforslag, som er stillet fra venstres, konservatives og fremskridtspartiets side, ændringsforslag nr. 2, ikke er identisk med det lovforslag, nr. L 190, som 4 medlemmer af retsforbundets folketingsgruppe har stillet. Det kan man se ved at sammenholde de to forslag. Men jeg skal oplyse, at et flertal i retsforbundets folketingsgruppe som ændringsforslag ved tredje behandling vil stille lovforslag nr. L 190.

Endelig skal jeg komme med den bemærkning til ændringsforslag nr. 6, at det, retsforbundet sådan set har taget stilling til i forbindelse med ændringsforslag nr. 6, er selve princippet om et ens personfradrag, ikke spørgsmålet om personfradragets størrelse, så meget mere som det ikke er angivet i ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Uden på nogen måde at ville lade mig kalde herop af hr. Rahbæk Møller, har jeg to ting, jeg synes vi må have bragt helt på det

rene. Det ene er med hensyn til formueskatten. Jeg er sikker på, at det, min gruppe er gået ind for, drejer sig om 1980 og 1981. Der er i begge disse to år tale om et lavere provenu af formueskatten, end der ellers var tale om. Der er ikke tale om, at man på anden måde får mere ind. Hvad der sker i 1982, er ikke vores sag, det skal der være en ny forhandling om, det er vi ikke forpligtet over for. 1980 og 1981, det er vores forpligtelse her. Der er tale om en nedgang i provenuet i forhold til det, der var meningen i december. Det er det, vi er gået ind for, og her mener jeg ikke vi har ladet os snyde.

Det andet er med hensyn til folkepensionisterne. Vi har haft det princip hele tiden hos centrum-demokraterne, at vi aldrig har villet love folkepensionisterne én øre mere, end andre partier lover dem, og det gør vi heller ikke i denne situation. Jeg vil gerne udtale anerkendelse af, at socialdemokraterne i denne situation er med til at gøre det forståeligt, at det er alle, der skal yde på den ene eller på den anden facon, og at man her ikke kan undtage alle pensionister og ikke kan undtage pensionisterne på alle områder. Det betyder ikke samtidig, at man skal lade pensionisterne lide under det hele. Det betyder, at de ikke skal have særbehandling i nogen henseende.

Jeg må i den forbindelse gøre opmærksom på, at der vil være adskillige pensionistægter par her i landet, som sammenlignet med en almindelig arbejderfamilie med 2-3 børn har flere penge at leve for, end den pågældende mand og kone har til sig selv, når de skal forsørge tre børn også. Når byrderne skal fordeles, skal dette også tages i betragtning, uanset at der er vældig mange stemmer at hente hos pensionisterne – for det er der jo, det ved vi alle, vi kan jo tælle.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Hr. Erhard Jakobsen er sandelig et tillidsfuldt menneske, når han er sikker på, at det, som medlemmer af hans gruppe har forhandlet sig frem til og aftalt med regeringen om formueskatten, kun er noget, der gælder i 1980 og 1981. Så kan hr. Erhard Jakobsen måske fortælle os, om forhøjelsen af skatte loftet fra 70 pct. til 75 pct. er midlertidig. Jeg kan med det samme fortælle hr. Erhard Ja-