

[Gert Petersen]

punkter, som ikke diskuteres nu – så tager man fra pensionisterne, og nettoresultatet er, at de bliver dårligere stillet. Det indrømmede skatte- og afgiftsministeren da også. Pensionisterne, sagde skatte- og afgiftsministeren, skal også yde lidt til overvindelse af de økonomiske vanskeligheder, som vi står i. Så spørger jeg: hvorfor skal de egentlig det? Hvad er det egentlig for en moral, at de skal det? Hvad er det for en moral, at de mennesker, arbejdere og funktionærer, som har slidt et langt liv, og på hvis arbejde vi andre lukrerer – de, der ikke har andre indtægter – nu også skal yde deres skærv til overvindelse af landets økonomiske vanskeligheder?

Nu vel, det er altså den moral, som skatte- og afgiftsministeren og regeringen giver udtryk for. Det er en skidt moral.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Ministeren angreb mit sammenligningsgrundlag og sagde specielt, at det var det samme, som hr. Ellemann-Jensen brugte. Det tror jeg er ganske rigtigt, og det er ikke så sært, for det er det, som ministeren selv har angivet som sammenligningsgrundlag i bemærkningerne til sit lovforslag. Selvfølgelig er det det, vi bruger, hvad ellers?

Dernæst kom ministeren med en række eksempler på, at pensionister fik positiv særbehandling. Nu snakker vi altså skat, og jeg påpeger, at dér får de en negativ særbehandling. Hvis vi går ind på alle andre områder, kan vi i øvrigt finde en hel række områder, hvor de også får negativ særbehandling. Jeg skal blot nævne, at pensionsreformens andet led, det vil sige 1 mia kr., er udskudt. Jeg skal nævne, at socialindkomstbegrebet har betydet nedskæring for 60.000 pensionister. Jeg skal nævne, at der spares 170 mill. kr. på kontoen for ældreomsorg og kontoen for hjælpemidler. Jeg skal også lige nævne, at i dag stemte vi om reguleringspristallet, og det blev vedtaget, at den ringere dyrtidsregulering også slår igennem på pensionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1 og ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 47 stemte for, 84 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 47 stemte for, 84 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§ 2 med den foretagne ændring og ændringsforslag nr. 4
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 62 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 61 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 61 stemte for, 74 imod.

§ 3 med den foretagne ændring og §§ 4–8
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Arentoft):

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Arentoft):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Glensgård*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 3. juni atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, Uwe Jensen (Vejle amt)'s, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Boligudvalget har afgivet tilføjelse til til lægsbetænkning over:

Forslag til lov om byfornyelse og boligforbedring. (Lovforslag nr. L 160).