

[Socialministeren]

høje tal, er det jo ikke særlig belastende eller særlig farligt.

Regeringen er tilfreds med, at de forslag, vi her har lagt frem, og som vi regner med kan vedtages her i dag, trods alt kommer til at hvile på de skuldre, der er de bredeste.

Jørgen Junior (FP):

Det er jo vældig kønne ord, og det er en nydelig facade, der omgiver denne pakke, således som den lægges frem fra socialministerens side. Det er vanskeligt at spare, det er de bredeste skuldre, der skal bære byrderne, og vi må have solidaritet i nedgangstider. Det lyder alt sammen vældig kønt. Der må bare være et enkelt spørgsmål til det: hvorfor er der mon et så stort mindretal, som faktisk siger: efter de 14 dage, vi har haft lejlighed til at prøve at sætte os ind i dette lovforslag, har vi ikke nogen tillid til ministerens og regeringens bedømmelse af lovforslaget? Mon ikke der er en grund til det? Mon det er ussel, kedelig og negativ partitaktik udelukkende? Nej, det er det ikke. Der er en mængde konsekvenser af dette lovforslag, som ikke er oplyst, og som man dårlig er klar over. Befolkningen vil ikke kunne forstå det, og der er en mængde konsekvenser, som er urimelige og uretfærdige.

Der var et par medlemmer med dårlig samvittighed, der talte meget højt heroppe, og der blev stillet et enkelt spørgsmål af det ene af disse to medlemmer. Det var hr. Arne Bjerregaard, der talte om børnetilskud og om den ene eller den anden fløj i fremskridtspartiet. Jeg skal gerne belære hr. Arne Bjerregaard om, at fremskridtspartiet som helhed meget, meget gerne går ind for at få aftrappet børnetilskuddene, når der samtidig gives en skattefritagelse. Vi har ikke noget ønske om at ramme familier med børn, men åbenbart vil kristeligt folkeparti gerne fremme det, som kristeligt folkeparti anser for at være så umoralsk, nemlig at man får et barn med én og derefter lever sammen med en anden. For det er nemlig noget, som fremmes af dette lovforslag. Det er sådan noget, kristeligt folkeparti stemmer for. Det er ikke noget, fremskridtspartiet kan ophidse sig over. Vi synes, det er urimeligt, vi synes, det er uretfærdigt, men jeg er sikker på, at kristeligt folkeparti også synes, det er umoralsk, men det må de om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 86 stemmer mod 63; 11 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændringer af reglerne om kontanthjælp, indførelse af socialindkomst m. v.).

(Lovforslag nr. L 223. Fremsat 9/5 80. Første behandling 12/5 80. Betænkning 27/5 80. Anden behandling 30/5 80. Tillægsbetænkning 30/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 80 stemmer mod 77; 2 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 224. Fremsat 9/5 80. Første behandling 12/5 80. Betænkning 27/5 80. Anden behandling 30/5 80. Tillægsbetænkning 30/5 80).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.