

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod installation af elvarme undtagen akkumulerende elvarme i forbindelse med solvarme.
[Af Kalnæs (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 52. Fremsat 29/1 80. Første behandling 19/2 80. Betænkning 27/5 80).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Kalnæs (SF):**

Jeg skal blot sige, at det drejer sig om to ændringsforslag, som simpelt hen går ud på, at akkumulerende elvarme kan bruges i forbindelse med alle former for vedvarende energi, dvs. solenergi, vindenergi, biogas, halm- og træfyring, som jo er baseret på fornyelig biomasse. Jeg skal derfor anbefale, at man vedtager de to ændringsforslag.

Poul H. Møller (KrF):

Da vi fra kristeligt folkeparti ikke tidligere har tilkendegivet vor stilling til dette forslag, skal jeg ved denne anden og sidste behandling gøre det klart, at vi ikke kan stemme for de stillede ændringsforslag så lidt som for forslaget som helhed. Vi mener ikke, at det netop nu, hvor kommunerne planlægger indførelse af naturgas m.m. og planlægger opvarmningen i forskellige centre på forskellige måder, vil være rigtigt med et generelt forbud imod anvendelse af elopvarmning undtagen akkumulerende elvarme. Vi har naturligvis ikke spor imod de alternative energiformer, og vi mener stadig væk, at der vil være anvendelse for dem, men vi mener, at det er et lille supplement i forhold til det

samlede opvarmningsbehov. Vi må forudse, at der foruden naturgas og olie i en fremtid, som ikke ligger alt for langt forude, vil blive tale om indførelse af kernekraft, som jo alene skal producere el. Vi mener derfor, at det i mange områder af vort land stadig væk vil være formålstjenligt at anvende el til opvarmning, også andet end akkumulerende elvarme, så vi må gå imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 42 stemte for, 109 imod.

Ændringsforslag nr. 2 angående titlen betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Kalnæs (SF):**

SF fremsatte i januar en energipakke på 17 forslag, og det er et enkelt af disse forslag, der i dag kommer til anden og sidste behandling.

Siden vi fremsatte disse forslag, også det i dag, er varmeplanudvalgets tredje delbetænkning fremkommet. Det skete i fredags, den 30. maj. Den drejer sig om vedvarende energi og om elvarme, og det fremgår af den betænkning, at godt halvdelen af nye enfamiliehusene i dag bygges med elvarme, og det sker normalt ved hjælp af direkte elvarme fra elpanelradiatorer. Om dette siger varmeplanudvalget i sin betænkning på side 22:

»Direkte virkende elvarmeanlæg kræver udbygning af elværkskapacitet og fordelingsnet.«

Betænkningen siger på side 86, at det drejer sig om, at man sikrer den størst mulige fleksibilitet i opvarmningssystemerne, således at de bliver velegnede til at blive forsynet fra alle energikilder. På nuværende tidspunkt regner man med, at vandbaserede varmfordelingssystemer er at foretrække. Man mener også i betænkningen, at den mest benyttede