

Kalnæs (SF):

Jeg kan være enig med energiministeren i, at der inden for de områder, der skal forsynes med kraftvarme og naturgas, er mulighed for, at kommunerne kan forbyde brugen af elvarme. Det kan vi så håbe på at de gør. Men jeg synes ikke, der var sket noget ved, at vi havde lavet en vedtagelse her, som gjorde det sikkert. Det er så én side af sagen.

Den anden side af sagen er de områder, som ikke skal forsynes med kraftvarme og naturgas. Energiministeren omtalte ikke, hvordan man dér kunne sikre sig, at der ikke i vidt omfang blev installeret direkte elvarme. Jeg vil derfor gerne spørge energiministeren, om han overvejer at komme med lovgivning på dette område, for det er sådan, at man på side 112 i varmeplanudvalgets betænkning anbefaler, at varmforsyningsloven snarest muligt suppleres, således at den kan give grundlag for en fremsynet planlægning og styring af varmforsyningen i område IV med henblik på vedvarende energianlæg og akkumulerende, afbrydelig elvarme. Det vil sige, at man i disse områder anbefaler en lovgivning, der kan give mulighed for at styre mod vedvarende energianlæg og akkumulerende elvarme. Men man skal altså så undgå den direkte elvarme, og det er der ingen mulighed for i øjeblikket. Derfor vil jeg altså gerne høre, om der er planer fra ministerens side om et initiativ i den retning.

Man kan også tage en anden af anbefalingerne, det står på side 113:

»Udnyttelsen af vedvarende energikilder, der forudsætter vandbaserede systemer, er ofte fordelagtigst ved lavere temperaturniveau end det i varmeplanlægning traditionelt anvendte.«

Her står altså, at vedvarende energikilder forudsætter vandbaserede systemer, og det vil sige, at i det omfang man bruger direkte elvarme, udelukker man fremtidig brug af vedvarende energikilder. Derfor mener jeg, at det haster med at få lavet et forbud mod direkte elvarme i de områder, der ligger uden for naturgasområderne og kraftvarmeområderne, fordi det altså stadig væk er meget billigt at installere, som det er i dag, og derfor kan det nemt ske, at det i vidt omfang bliver installeret, også selv om det måske kan blive dyrere på længere sigt.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg mener ikke, dette er hverken tiden eller stedet til en detaljeret drøftelse af varmeplanudvalgets tredje delbetænkning, men jeg vil godt give tilsagn om, at det vil blive overvejet, i hvilket omfang en lovgivning vil være nødvendig med henblik på at få virkeliggjort målsætningerne for opvarmningen af disse hverken-eller-zoner; altså de områder, der ikke skal have rørbunden energi. Det vil vi vende tilbage til i næste folketingssamling, hvis der er et grundlag af lovgive på. Den videre overvejelse og den debat, der kommer efter denne betænkning, må også være noget, vi skal tage pejling af. Men min indstilling er, at det formentlig vil være nødvendigt med en lovgivning for at få optimeret anvendelsen af energi til opvarmning også i den del af landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 24 stemte for, 123 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 219. Fremsat 8/5 80. Første behandling 13/5 80. Betænkning 22/5 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslaget om indsættelse af 4 nye paragraffer og § 3 vedtoges uden afstemning.