

[Boligministeren]

ningerne; det kan man ikke efter byfornyelsesloven.

Efter saneringsloven kan man pålægge hver enkelt ejer en række foranstaltninger, som man efter byfornyelsesloven kan sige nej til, hvis det ikke kan genere andre. Der er en lang række andre punkter, hvor vi i notater har vist, at byfornyelsesloven er lempeligere, mindre vidtgående end saneringsloven, og derfor vil jeg bede venstre og de konservative om at tænke denne sag meget nøje igennem, inden de beslutter sig for, om de vil samle underskrifter eller ikke.

Altså kort og godt: alle tingtekniske tiltag har ene haft til formål at skaffe god tid til at tænke tingene igennem, og det vil jeg håbe man vil gøre.

(Kort bemærkning).

Keld Andersen (KF):

Jeg sad egentlig og blev helt imponeret over mig selv, da jeg hørte boligministerens forsøg på at citere, hvad jeg sagde i TV. Det er dog ganske enormt, hvad man kan nå at sige på 1 minut, men det skyldes formentlig, at boligministeren citerede, både hvad jeg rent faktisk sagde, og hvad boligministeren opfattede jeg sagde, og der er jo her en himmelvid forskel.

Må jeg om det, boligministeren sagde om ekspropriationsbestemmelserne i henholdsvis byfornyelsesloven og saneringsloven, sige, at der er i byfornyelsesloven tale om nogle ekspropriationsbestemmelser, som er geografisk og kvantitativt langt, langt mere omfattende end dem, der er i den nugældende saneringslov. Derfor er der en forskel.

Og så vil jeg godt have lov til at kvittere for hr. Arne Bjerregaards strålende indlæg om det konservative folkeparti. Jeg vil godt have lov til at citere Grundtvigs salme: »O kristelighed, du skænker vort hjerte, hvad verden ej ved.«

Formanden:

Citatet var korrekt.

Fogh Rasmussen (V):

I mit forrige indlæg her fra talerstolen opfordrede jeg stærkt boligministeren og socialdemokratiet til at give folketinget den fornødne tid til at færdigbehandle dette meget, meget omfattende lovkompleks. Jeg noterede

mig, at boligministeren ikke besvarede denne opfordring.

Jeg bemærkede for et stykke tid siden, at boligministeren til Berlingske Tidende udtalte, at der intet som helst var til hinder for, at den byfornyelsesaktivitet, som boligministeren havde planlagt i 1981, kunne finde sted i medfør af den gældende saneringslovs regler. Derfor vil jeg spørge boligministeren, hvad det er, der gør, at regeringen og socialdemokratiet ikke ser sig i stand til at give folketinget den tid, der skal til, for at dette lovforslag kan få den fornødne grundige behandling.

Willhelm (VS):

Hr. Dræbye var inde på det kedelige forhold, at denne lov uundgåeligt medfører, at offentlige midler kapitaliseres i private lommer. Det sagde hr. Dræbye prisværdigt åbent, og det var et problem, de radikale syntes man skulle se at få løst.

Nu ligger det imidlertid sådan, at de eneste forslag, der har været til løsning af dette problem, er vores forslag.

Så siger hr. Dræbye her i dag, at han synes, VS' løsning på dette i det nye ændringsforslag nr. 3 er en dårlig løsning, for den består i, at husleje forhøjelserne som følge af byfornyelsen skal bortfalde, når lånene er løbet ud, altså efter 20 år. Det er en dårlig løsning, for det var bedre at beholde disse husleje forhøjelser og så bruge dem til noget fornuftigt, fortsat byforbedring osv. osv.

Jeg er sådan set ganske enig med hr. Dræbye; der er bare det kedelige ved det, at ved anden behandling var der et ændringsforslag, stillet af VS, som lige præcis udtrykte det, hr. Dræbye kræver, men som blev stemt ned bl. a. af de radikale og altså hr. Dræbye. Det var ændringsforslag nr. 43, som lyder:

»Deklarationen skal endvidere indeholde bestemmelser om, at lejen ikke nedsættes, når lånet, hvortil rentesikring er ydet, er udamortiseret, men at et beløb svarende til ydelse på lånet fremtidig indbetales til en byfornyelsesfond, hvis midler kommunalbestyrelsen kan anvende til støtte til boligforbedring og byfornyelse.«

Det er en lidt kluntet ministeriel formulering, men det var jo, fordi vi ordret overtog boligministerens forslag fra lovudkastet, som *han* løb fra, da justitsministeriets lovkontor