

[Wilhelm]

ne skal poste 3–4 gange så store kapitalbeløb ind, som disse boliger har i kontantværdi i dag – for slet ikke at tale om de beløb, som udlejerne selv har investeret i dem. En byfornyelseslov, der også sikrer en huslejudvikling, som gør det muligt for de nuværende beboere at blive i deres boliger efter byfornyelsen, hvad dette lovforslag klart ikke gør. Det synes vi ville være måden at benytte udsættelsen på.

Det er klart, at en sådan forbedret byfornyelseslov også ville blive ramt af 60 underskrifter. Og hvad så? Den var værd at tage et slagsmål om. Den var værd at tage den kortvarige udsættelse på. I mellemtiden er der som sagt alle mulige betingelser – som ministeren har bekræftet – for at benytte de afsatte midler, for at skabe præcis den samme beskæftigelse og for at indhøste stort set de samme erfaringer på det nuværende lovgrundlag.

Mølgaard (DR):

Jeg har allerede anført det, men jeg skal for en ordens skyld her gentage, at retsforbundet trods al mulig sympati for byfornyelse og boligforbedring beklageligvis ikke kan støtte dette lovforslags gennemførelse. Det er ganske enkelt for dårligt. Vi vil undlade at stemme.

Jeg vil samtidig opfordre hele folketinget m. fl. til at skrive under. Jeg vil gerne tage initiativ til en underskriftsindsamling, hvor mottoet skal være:

»Undertegnede finder jord- og boligspekulationsmulighederne i kraft af by- og boligforbedringer betalt af skatteborgere og lejere fuldstændig uanstændige.«

En sådan underskrift vil være velplaceret på et stykke brevpapir sendt til boligministeren. Det danske folk vil derved få lejlighed til at forlange sine interesser noget bedre varetaget i vort folkestyre, end de bliver efter denne lov. Det ville være en ganske god manifestation her omkring grundlovsdag.

Boligministeren (Erling Olsen):

Der er rejst en række interessante spørgsmål under debatten, men jeg tror, det vil være forkert, om vi nu tog hul på folketingets afslutningsdebat. Jeg tror heller ikke, vi skal grave grøfterne dybere, så jeg tror, det rime-

lige må være at sige, at standpunkterne nu er trukket klart op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer mod 62; 12 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om bolig-sikring. (Byfornyelse).

(Lovforslag nr. L 158. Fremsat 29/2 80. Første behandling 18/3 80. Betænkning 23/5 80. Anden behandling 29/5 80. Tillægsbetænkning 30/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer mod 62; 6 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om sanering. (Genhusning af udsanerede i private udlejningsejendomme m.v.).

(Lovforslag nr. L 159. Fremsat 29/2 80. Første behandling 18/3 80. Betænkning 23/5 80. Anden behandling 29/5 80. Tillægsbetænkning 30/5 80).