

Ministeren for kulturelle anliggender (Ritt Bjerregaard, fg.):

Hr. Bernhard Baunsgaards spørgsmål kan jeg besvare bekræftende.

Fru Gerda Møller spurgte mig, hvordan det var i forhold til andre ansøgere. Jeg skal herom alene sige, at jeg synes, at den nye kulturminister har – om man kan sige det sådan – løst en vanskelig opgave, og at det lykkedes hende at få den løst på en fornuftig måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 887

2) Til *energiministeren* af:

Flemming Jensen (KF):

»Vil ministeren dementere, at han har rettet henvendelse til Danmarks Radio for at udvirke, at DR ikke viderebragte uønskede indslag om forhold i Saudi-Arabien?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge oplysninger i Ekstra Bladet den 29. maj fremgår det, at ministeren efter først at have fået en henvendelse fra repræsentanter for den saudi-arabiske regering har kontaktet Danmarks Radio for at meddele, at »såfremt man bragte flere kritiske indslag om oliehandel med Saudi-Arabien, så ville det skade Danmarks interesser og ødelægge chancerne for en oliekontrakt«.

På baggrund af den aktuelle debat om oliekontrakten er det af største vigtighed at få dementeret, at en sådan henvendelse har fundet sted.

Flemming Jensen (KF):

Selvfølgelig burde et spørgsmål som det, jeg her har stillet til ministeren, være ganske og aldeles overflødig. At spørge, om en ansvarlig minister har søgt at lægge pression på Danmarks Radio, burde der egentlig ikke være baggrund for. Forhåbentlig – og formentlig – er der det heller ikke. Men alene det, at spørgsmålet – med rette, synes jeg – kan stilles, siger noget om den sag, der har været drøftet så meget, og den behandling, sagen har fået. For sandheden er den, at det først og fremmest er gennem pressen, vi har kunnet finde ud af det, som, synes jeg, ret

tøvende siden hen er blevet lagt frem. Derfor er det naturligt, at jeg beder ministeren dementere, at han har rettet henvendelse til Danmarks Radio for at udvirke, at Danmarks Radio ikke viderebragte uønskede indslag om forhold i Saudi-Arabien. Det er også naturligt, når et af landets største blade viderebringer en sådan påstand. Så vidt jeg har forstået, er artiklen oven i købet skrevet af en journalist, der var med i Irak, og som vist har sendt historien hjem derfra. Det er af afgørende vigtighed i debatten om, hvad olien egentlig kommer til at koste, at vi får et ganske klart svar.

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af boligministeren på energiministerens vegne.

Energiministeren (Erling Olsen, fg.):

Energiministeren har bedt mig takke hr. Flemming Jensen, fordi han har rejst spørgsmålet her, således at det er muligt her fra talerstolen at komme med et klart dementi. Det vil jeg gerne meddele på energiministerens vegne.

Det er helt forkert, hvad der står i Ekstra Bladet fra den 29. maj. Det overrasker mig i og for sig ikke. Det skuffer mig mere, at min gode ven, dr. Mefisto, var på fejl spor, da han for nylig gengav en samtale imellem energiministeren og hr. Werner Svendsen. Da jeg ikke har set dr. Mefisto længe, skal jeg også herfra bede ham om at indfinde sig på mit kontor og redegøre for, hvordan han kan komme så galt af sted.

Flemming Jensen (KF):

Jeg takker naturligvis for svaret, nu vi er i gang med alle disse taksigelser. Det havde været vældig rart, hvis dementiet var kommet uden at være fremprovokeret, men nu har jeg altså gjort en historisk gerning, for debatten skal da føres på et rimeligt grundlag.

Vi slår altså fast, at ministeren siger her – og det kan jeg da ikke benægte – at der er ikke tale om en journalist, der er løbet med en halv vind; der har været totalt vindstille.

Poulsgaard (FP):

Det var jo et meget klart dementi, vi fik fra den fungerende energiminister. Mig bekendt har vi nogle berigtigelseslove, og jeg