

[Statsministeren]

mæssig karakter i retning af at udbygge miljøpolitikken.

Det er ikke meningen, at der skal slækkes på de krav, der hidtil er stillet op. Så skulle det da være, hvis man fandt nogle, der af en eller anden grund virker urimelige. Det generelle er, at disse krav fortsat i henhold til lovgivningen vil være de samme.

Hr. Bolvig kom ind på u-landspolitikken. Jeg tror, det ligger lidt uden for spørgsmålet i dag, så jeg vil tillade mig ikke at svare på det.

Derimod vil jeg sige i anledning af udtalelserne om, at regeringen har forsømt dit og regeringen har forsømt dat: den miljølovgivning, der findes i Danmark, er en af de fremmeste – undskyld, at jeg tager munden fuld – en af de fremmeste i verden. Den er gennemført af regeringen, af en socialdemokratisk regering, og vi er glade for, at der har været et folketing, der har kunnet bakke den op.

Margrete Auken (SF):

Det andet svar, statsministeren gav, var en lille smule mere foruroligende end det første, fordi der alligevel her kom en holdning til udtryk, som var præcis den, jeg havde frygtet, nemlig at man oplevede miljøbeskyttelse som et hensyn, der kunne komme til, når man havde fået overstået alt det andet, i stedet for at se på miljøbeskyttelse som en forsvarspolitik – for nu at bruge det ord. Det handler om at forsvare os mod et angreb, der sættes ind nu på en række fronter, hvor vi ikke kender til det. Vi står over for en industri, der nu udvikler sig vanvittig hurtigt inden for en række kemiske områder, hvor vi ikke aner, hvad der sker. Hvis vi på dette sted ikke er klar over, at vores miljøpolitik netop er en forsvarspolitik, og tror, at den handler om at give sådan lidt ekstra godt til sidst, hvis vi nu også har råd til det – og det hørte jeg desværre i statsministerens andet svar – så synes jeg pludselig, det hele tegner meget sort igen. Jeg vil gerne have statsministeren til her at sige, at det fremdeles vil være regeringens politik at anskue miljølovgivningen som det sidste værn, vi har – og det vigtigste værn, vi har – over for en så ukendt og næsten jungleagtig industri.

Jeg vil lige sige med hensyn til det internationale, at jeg synes, danskerne skal holde op med at prale af, at de har en så fin lov. Vi

har en forholdsvis god lovgivning, men den skal fremme en endnu mere – nu bruger jeg ordet aggressiv, og det betyder i den sammenhæng udfarende – aggressiv politik i retning af at fremme en international lovgivning. Hvis ikke vi gør det her, så kan vi være sikre på, at det nok ikke bliver gjort. Hvis de, der har den fremmeste miljølovgivning, siger: nu kan det være nok, nu stander verden i krise og våde, nu kan vi ikke sådan tillade os det her mere, ja, så vil den molbohistorie, der er i gang i øjeblikket – molbohistorie lyder humoristisk, men dette er ikke morsomt – ganske langsomt, men alligevel hurtigere og hurtigere undergrave selve livsgrundlaget, ikke bare for os her i Danmark, ikke bare for den danske arbejderklasse, men for hele kloden. Det er et internationalt spørgsmål, og det er det også i forbindelse med vores egen danske, hjemlige miljøløve.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg er stadig væk glad, selv om fru Margrete Auken er lidt skuffet. Jeg er glad over, at fru Margrete Auken dog sagde, at vi har en forholdsvis god lovgivning. I forhold til hvad? I forhold til andre lande. Vi har en god lovgivning, og den koster også penge. På sidste finanslov er det 218 mill. kr., og det beløb er steget år for år, så der er absolut grund til at sige, at vi fortsat har en miljøpolitik, og vi vil fortsat få brug for at udbygge den, selv om der ikke er ubegrænsede muligheder. Det sidste er det pinedød nødvendigt at sige. Der skal stadig væk skaffes penge til alt, hvad vi foretager os. Det er en illusion at tro, at det bare er et spørgsmål om god vilje; det er ikke blot et spørgsmål om god vilje – den har vi – det er også et spørgsmål om penge.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 900

7) Til *udenrigsministeren* af:

Dræbye (RV):

»Vil regeringen fremsætte et lovforslag for folketinget om det ændrede tilsvarende til EF, som er en konsekvens af forliget med Storbritannien om en akkordordning, forinden man giver tilslutning til forliget i Ministerrådet?«