

[Ib Christensen]

lende – heller ikke under hensyn til grundlovens klare ord og forudsætninger – at noget sådant kan ske på den måde, som de gældende regler åbenbart efter regeringens mening hjemler mulighed for.

Jeg kan sige til sidst, at hvis svaret ikke er tilfredsstillende – heller ikke det skriftlige svar, jeg får fra statsministeren – så vil retsforbundet overveje gennem et beslutningsforslag i folketinget at få sagen herved.

#### Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg konstaterer, at spørgsmålet i sin formulering går på, om regeringen vil fremsætte et lovforslag her i folketinget. Jeg skal naturligvis ikke gå ind i en meget detaljeret debat omkring måden, hvorpå folketinget tilrettelægger sin arbejdsgang, ej heller gå ind i nogen detaljeret debat om regeringens forhold til folketinget, men jeg bliver nødt til at sige noget meget elementært i anledning af det spørgsmål, der er stillet. Regeringen arbejder under ansvar over for folketinget, det vil sige folketingets flertal, og det er nu engang således, at dette folketings flertal har vedtaget en tiltrædelseslov, og i denne tiltrædelseslov er det meget klart markeret, hvordan forholdet er imellem regering og folketing. Det ville blive udlagt på en ganske ejendommelig måde, hvis regeringen havde imødekommet de ønsker, der ligger i spørgsmålet, og fremsat et lovforslag. Uden at jeg på nogen måde vil polemisere mod spørgeren, vil jeg sige, at der kan være en god idé i, at man, når man stiller et spørgsmål i folketinget af denne art, lige gør sig klart, hvad egentlig det lovmæssige grundlag er for det, vi her snakker om. Så tror jeg, spørgeren ville finde ud af, at det ligger sådan, som jeg har forklaret i mit svar, at regeringen fra markedsudvalget skal have mandat – som det eneste af EF-landene i øvrigt – når vi rejser ned til forhandlinger, og efterfølgende skal have afprøvet resultatet i markedsudvalget. Det mener jeg er en parlamentarisk kontrol, som også regeringen er meget godt tilfreds med.

Når det drejer sig om, hvad man ellers her i salen kunne ønske sig, angiver forretningsordenen for dette folketings arbejde de forskellige muligheder, ethvert parti har for at rejse principielle debatter i form af en forespørgsel. Regeringen er altid parat til at diskutere tingene, men hvis jeg skal være venlig

over for spørgeren, må jeg sige, at formuleringen af og begrundelsen for spørgsmålet tyder på, at spørgeren ikke forinden har været oppe i folketingets bibliotek og sat sig ind i realiteterne, som de eksisterer i dag.

#### Dræbye (RV):

Jeg er nu ked af, at udenrigsministeren ikke fulgte sin oprindelige intention og lod være med at polemisere. Nu deltog jeg ret så aktivt i debatten netop omkring tiltrædelsesloven og kan udmærket godt huske den, og som det også fremgår af de skriftlige bemærkninger til mit spørgsmål, lå der ikke i spørgsmålet på nogen måde nogen bestridelse af, at det ikke er nogen nødvendighed med et lovforslag. Men derfor kunne regeringen godt af hensyn til offentligheden, af hensyn til, at offentligheden kan følge, hvad der sker i EF, anvende den af mig foreslåede procedure. Det ville der ikke være noget i loven der stred imod. Det afhænger alene af regeringens vilje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. 881

8) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

#### Svend Heiselberg (V):

»Er ministeren bekendt med de seneste planer om en såkaldt Svanegrundsroute mellem Jylland og Sjælland, og hvilke kommentarer har ministeren til dette projekt?«

#### Skriftlig begrundelse

Der er tidligere forekommet en række mere eller mindre gennemarbejdede projekter om en trafikforbindelse mellem Jylland og Sjælland via Samsø. Et særligt arbejdsudvalg har nu udarbejdet et projekt til en Svanegrundsroute, der forekommer interessant og realistisk. Projektet går ud på en dæmning 18 km lang fra et sted på den østjyske kyst mellem Hov og Gyllingnæs, sluttende ved Svanegrunden vest for Samsø. Herfra skal være færgesejls til Kalundborg. Ruten kan senere udbygges med en 3,6 km lang tunnel til Samsø. Svanegrundsruen vil være langt billigere end en Storebæltsbro og være af større interesse for hovedparten af befolkningen i