

[Preben Lange]

og som under alle omstændigheder overskridere grænserne for, hvad hensigten med Rom-traktaten egentlig var.

Vi må derfor præcist vide, hvordan den danske regering vil stille sig i dette forhold.

Besvarelse (29/5 80):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. 836 er EFs deltagelse i FN's kommende havretskonvention nødvendig, fordi visse af de forpligtelser, der er indeholdt heri, kun kan opfyldes af EF som sådan og ikke af hvert enkelt medlemsland. Der er derimod ikke tale om, at nationale kompetenceområder, som for eksempel kystvagtjeneste, ved EFs tiltrædelse af FN's havretskonvention bliver et fællesskabsanliggende. EFs deltagelse i havretskonventionen bevirker således ingen ændring i det forhold, at kystvagtjeneste i medlemslandenes farvande udøves af nationale fartøjer underlagt de nationale myndigheder.

Spm. nr. 844

Til *energiministeren (21/5 80)* af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke »komplerede led« og hvilke »mellemlandervancer« der ifølge ministerens udtalelse i TV den 20. maj er undgået ved den statslige oliehandel med Saudi-Arabien?«

Begrundelse

I TVs udsendelse den 20. maj udtalte energiminister Poul Nielson, at Danmark ved statens oliehandel har sparet »komplerede led og mellemlandervancer«. På grund af den megen tvivl om denne oliekontrakt bedes ministeren oplyse, hvilke besparelser der rent konkret hentydes til.

Besvarelse (30/5 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

Kontrakten er indgået direkte mellem Petromin og D.O.N.G. A/S uden mellemlandere eller andre komplerede led.

Det er naturligvis umuligt udtømmende at gøre rede for, hvilke mellemlandere m. v. man har undgået.

Det kan imidlertid oplyses, at såvel D.O.N.G. A/S som ministeriet gentagne gange har fået tilbudt olieleverancer fra mellemlandere, herunder leverancer fra spotmarkedet, eller tilbud om assistance med formidling af kontakt med olieproducerende landes statslige olieselskaber mod større eller mindre mellemlandervancer eller agentprovisorer. Disse tilbud har man ikke accepteret.

Spm. nr. 845

Til *indenrigsministeren (21/5 80)* af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren sørge for, at Nordisk Lægemiddelnævns forslag om mærkning af trafikfarlig medicin bliver gennemført snarest muligt?«

Begrundelse

I sit svar på mit spørgsmål nr. 832 1978/79 vedrørende mærkning af trafikfarlig medicin oplyste den daværende indenrigsminister, at ministeriet fandt, at det af Nordisk Lægemiddelnævn foreslåede projekt om mærkning af trafikfarlig medicin bør gennemføres. Ifølge Jyllands-Posten søndag den 18. maj 1980 vil der gå endnu 1½ år, inden mærkning af trafikfarlig medicin er foretaget og danske trafikanter dermed er advaret. Det må anses for væsentligt, at trafikanter informeres om trafikrisikoen ved indtagelse af medicin, og at et påbud herom gennemføres snarest muligt.

Besvarelse (27/5 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I indenrigsministeriets besvarelse af 24. april 1979 af spørgsmål nr. 832 blev der redegjort for forholdene omkring den foreslåede mærkning af trafikfarlige lægemidler, herunder om de investeringer af tidsmæssig og økonomisk art, der er nødvendige for gennemførelsen af ordningen, og de resultater, der kan forventes opnået hermed. Det fremgik heraf, at gennemførelsen af ordningen nødvendiggør omfattende forarbejder. Først og fremmest kan nævnes arbejdet med at udvælge de enkelte lægemidler, som skal forsynes med den særlige advarselstrekant, og gennemførelsen af en ændring i det eksisterende emballagemateriale. Hertil kommer