

[Justitsministeren]

eller vildledende oplysninger eller oplysninger af ikke-politimæssig karakter. Endvidere slettes oplysninger, som ikke længere kan anses for aktuelle.

### Spm. nr. 850

Til *socialministeren* (20/5 80) af:

**Glistrup** (FP):

»Med hvilke lande forventes det at Danmark indgår socialtraktater i det kommende års tid, og hvordan er opsigelsesbestemmelserne i de allerede indgåede traktater?«

### Begrundelse

Det har som bekendt voldt gevaldigt offentligt røre, at en tyrkisk fremmedarbejder har fået tilkendt dansk invalidepension og fortsat oppebærer denne på livstid, uanset at han nu har bolig i Tyrkiet, hvor invalidepensionens købekraft er 5-6 gange så høj som en normal arbejderløn.

Grundlaget for dette er den dansk-tyrkske konvention om social tryghed af 22. januar 1976, der i vidt omfang giver tyrker adgang til, uanset at de bor i Tyrkiet, at oppebære danske socialydelser.

Alene i forhold til Tyrkiets befolkning – der jo er ca. 9 gange så stor som den danske – er der hermed påvist noget, der kan blive til et digebrud i forsøget på at få orden i den danske statsøkonomi. Efterhånden som andre tyrker opdager fidusen, vil det da være ganske naturligt for dem at udnytte denne.

Der er jo imidlertid i verden yderligere over 100 lande, hvis milliardbefolkninger vil være interesserede i en tilsvarende malkning af de danske statsfinanser, for så vidt der bliver indrømmet dem traktatmæssig ret hertil i den blæøjethed, som gennem den sidste snes år har kendetegnet det danske folketingsflertal i dets tro på, at Danmark ved godgørelse kan gøre noget effektivt for u-landenes problemer inden for de økonomiske kræfter, som Danmark besidder.

Det er derfor vigtigt at få belyst, med hvilke andre lande Danmark har aftaler om eksport af socialydelser, hvordan vi kan komme ud af disse aftaler, og hvad der måtte være forestående af yderligere undergravninger på dette felt.

*Besvarelse* (28/5 80):

**Socialministeren** (Ritt Bjerregaard):

Det må påpeges, at tidligere indledte forhandlinger med henholdsvis Spanien, Marokko og Pakistan i en nærmere fremtid vil resultere i, at der mellem Danmark og de nævnte lande opnås enighed om indgåelse af bilaterale, gensidige overenskomster (konventioner) om social sikring. Bilaterale overenskomster af denne art er tidligere indgået mellem Danmark og henholdsvis Tyrkiet og Jugoslavien.

Hver af de mellem Danmark og henholdsvis Tyrkiet og Jugoslavien tidligere indgåede bilaterale overenskomster om social sikring indeholder følgende opsigelsesbestemmelse:

»Denne konvention skal forblive i kraft i et tidsrum af 1 år regnet fra datoen fra dens ikrafttræden og fornys automatisk fra år til år, medmindre den skriftligt opsiges af regeringen i en af de kontraherende stater, hvilket skal ske mindst 3 måneder før udløbet af en 1 års periode. Sker sådan opsigelse, ophører konventionen at være i kraft med udløbet af den 1 årsperiode, i hvilken opsigelse sker.«

Om virkningerne af en foretaget opsigelse indeholder den dansk-tyrkske konvention følgende bestemmelse:

»Konventionens opsigelse berører ikke tidligere erhvervede rettigheder. Adgangen til at opnå fremtidige ydelser på grundlag af rettigheder, der er under erhvervelse på det tidspunkt, da konventionen efter opsigelse træder ud af kraft, skal reguleres ved særlig aftale.«

Efter den dansk-jugoslaviske konvention gælder tilsvarende følgende bestemmelse:

»Sker der opsigelse af konventionen, skal dens bestemmelser vedblive at gælde for allerede erhvervede rettigheder, uanset bestemmelser i de to kontraherende landes lovgivninger om begrænsninger i retten til ydelser på grund af statsborgerskab i den anden kontraherende stat eller bopæl på denne stats område. På rettigheder, der måtte være optjent på grundlag af forsikrings- og bopælsperioder, tilbagelagt før konventionen ophører at være i kraft, skal bestemmelserne i konventionen og i den i konventionens artikel 33 omhandlede administrative aftale vedblivende finde anvendelse efter nærmere regler, der skal fastsættes ved særlig overenskomst.«