

[Kurt Hansen]

disse organisationer er bl. a. den socialdemokratiske forening i Tårnby, socialistisk folkeparti i Kastrup-Tårnby, Danmarks kommunistiske parti, Amagerland distrikt, Tårnbys radikale venstre, retsforbundet, Amagerkreds, Kastrup-Tårnbys konservative vælgerforening, venstresocialisterne i Dragør-Tårnby og fremskridtspartiet. Man kan vist roligt sige, at når vi nu skal stemme om et øjeblik, er der en lang række partier herinde, der er i direkte modstrid med det, de lokale foreninger har givet udtryk for om lufthavnen; der er stor uoverensstemmelse for flere partiers vedkommende.

**Alfred Hansen (DR):**

Når retsforbundets folketingsgruppe om lidt undlader at stemme ved dette lovforslag, skyldes det hovedsagelig to forhold. Det ene, at ministeren for offentlige arbejder tilsyneladende overhovedet ikke har vist sig at være berørt af det notat, den beretning, der er kommet fra miljøstyrelsen, det andet at de ændringsforslag, som retsforbundet var medforslagsstiller til ved anden behandling, blev nedstemt.

Jeg mener at kunne spå, at der bliver god grund til og stor brug for, at vi, når ministeren for offentlige arbejder skal til at realisere denne udbygning, er opmærksom på de miljømæssige gener, som naturligvis vil blive en konsekvens af denne udbygning, gener, som vi kunne have undgået mange af, hvis ministeren havde nærlæst og taget til efterretning dele af det notat, der er kommet fra miljøstyrelsen. Derfor bliver der grund til fra os her i folketinget, som er skeptiske over for dette projekt, på nuværende tidspunkt at være en katalysator over for ministeren, så der bliver drevet mindst mulig fejlslagen politik på det miljømæssige område.

Jeg vil spørge ministeren, om han på eget initiativ vil holde udvalget for offentlige arbejder løbende orienteret om de miljømæssige initiativer, som ministeren forhåbentlig efter at have været i tænkeboks her i sommerferien vil tage som en konsekvens af den redegørelse, der er kommet fra miljøstyrelsen.

**Ivar Hansen (V):**

Det er hr. Bilgrav-Nielsens udtalelse om, at lovforslaget har fået en overfladisk be-

handling, især hvad angår miljøproblemerne, som kalder mig herop, for det er en udtalelse, vi ikke kan acceptere. Vi har naturligvis under lovforslagets behandling i trafikudvalget noteret os de beløb, der er afsat i lovforslaget til forbedring af miljøforholdene omkring lufthavnen, og vi har naturligvis også noteret os bemærkningerne i lovforslaget, såvel trafikministerens som miljøministerens udtalelse om, at løsningen af miljøproblemerne og støjrproblemerne i lufthavnen vil finde sted gennem et samarbejde mellem trafikmyndighederne og miljømyndighederne.

Vi har helt kunnet acceptere de bemærkninger, der står herom, og så har vi måske nok også tilladt os i forbindelse med dette lovforslags behandling at lægge mere vægt på et lovforslag og dets indhold, som har været under udarbejdelse i flere år, end på indholdet af en rapport, som har været under udarbejdelse i 3 uger.

**Thorndahl (FP):**

Folketingets miljø- og planlægningsudvalg har i dag modtaget et svar fra miljøministeren på bilag 208 vedrørende udbygningen af Kastrup lufthavn i forbindelse med udarbejdelsen af de lokalplaner, der er den nødvendige retlige forudsætning for, at der i det hele taget kan lægges én eneste sten mere ude i lufthavnen. Jeg er meget glad for ministerens svar, fordi det af svaret fremgår, at det landsplandirektiv, der er det retlige grundlag for, at miljøministeren kan benytte kommunalplanlovens § 29 til, at miljøministeren bliver lokalplanmyndighed i stedet for kommunalbestyrelsen, som det jo er normalt, først er tilvejebragt, når dette landsplandirektiv, som staten vil udsende i medfør af loven om udbygning af Kastrup lufthavn, er indarbejdet i hovedstadsområdet regionplan, hvilket, så vidt jeg kan skønne, først er sket ved udgangen af 1980 eller 1981, og at Kastrup-Tårnby kommunalbestyrelse er lokalplanmyndighed efter kommuneplanloven, såfremt staten ønsker at igangsætte lokalplanarbejdet vedrørende Kastrup lufthavn, inden der foreligger en regionplan for hovedstadsområdet med det indarbejdede tillæg på baggrund af landsplandirektivet, og at det altså, såfremt man ønsker sagen fremmet, som jeg har forstået at man vil, må være vedkommende kommunalbestyrelse, der kan udarbejde disse