

[Karen Højte Jensen]

tredje behandling, skal jeg herved meddele, at vi stemmer imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer mod 52; 5 stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud m. v. til museer.

(Lovforslag nr. L 234. Fremsat 14/5 80. Første behandling 22/5 80. Betænkning 28/5 80. Anden behandling 2/6 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ingerlise Koefoed (SF):

SF kan ikke støtte dette lovforslag; vi stemmer imod. For det første har vi i sin tid ikke stemt for loven om ændring af reguleringspristallet.

For det andet finder vi, at regeringen bruger denne lov fuldstændig bevidstløst til at ramme alle mulige tilskudsområder, og det kan vi ikke acceptere.

For det tredje mener vi, at det er endnu mere bevidstløst og endnu mere umuligt at bruge den på et område som museerne, der i forvejen får alt for få tilskud.

Bernhard Baunsgaard (RV):

I fortsættelse af den ordveksling, der var ved andenbehandlingen, understreger jeg det, der blev sagt dengang, nemlig at et flertal af partierne, så vidt jeg kan skønne, gerne ville have tilsluttet sig den mindretalsudtalelse, som er kommet fra radikal side, om, at man bør tage tilskuddene til museer op til nyvurdering i betragtning af den tilstand, vore værdifulde minder fra fortiden og nutiden er i. Jeg har f. eks. peget på, at det i den be-

tænkning, der er kommet om nationalmuseets kunstskatte og kulturskatte, udtales, at vi i løbet af ganske få år helt kan spare alle udgifter til museerne, simpelt hen fordi de vil være forsvundet, ødelagt af den stigende luftforurening.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 137 stemmer mod 17.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber.

(Lovforslag nr. L 168. Fremsat 13/3 80. Første behandling 25/3 80. Betænkning 30/5 80. Anden behandling 2/6 80. Tillægsbetænkning 2/6 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Kelm-Hansen (S):

Jeg skal kort afvise det af mindretallet stillede ændringsforslag. Allerede under andenbehandlingen her i mandags blev der grundigt redegjort for valgreglerne, og det ændringsforslag, som ministeren havde stillet, og som blev vedtaget ved anden behandling, tilsigter netop at give en rimelig mindretalsbeskyttelse; der er derfor ingen grund til, at man går videre ad den vej.

Til mindretallets beklagelse i betænkningen over, at flertallet ønskede at afgive tillægsbetænkning, inden man havde hørt deputationen fra arbejdslederne og de tekniske