

[Lone Dybkjær]

enige om det – have fået et andet udseende, end den har i dag. Men de ville ikke være med, og derfor er dette ændringsforslag et rent opportunistisk forslag og egentlig uden interesse, da venstre og de konservative under ingen omstændigheder ønsker at være med.

Brusvang (CD):

Centrum-demokraternes synspunkt med hensyn til ændringsforslaget er ikke refereret i betænkningen. Jeg skal derfor oplyse, at vi tillægger det størst vægt, at man ved bevarelsen af den gamle metode opnår en mindretalsbeskyttelse, som er tiltrængt. Vi erkender, at der heroverfor er et modstående hensyn, det hensyn, som tidligere ordførere har refereret, nemlig spørgsmålet om en stemmemagnet, som kan give et lidt fordrejet resultat. Ikke desto mindre, når vi skal veje de to betragninger over for hinanden, finder vi det rigtigst at følge det, der står i ændringsforslaget. Vi stemmer derfor for ændringsforslaget og imod lovforslaget som tidligere meddelt.

Alfred Hansen (DR):

Som jeg har skrevet i tillægsbetænkningen, vil retsforbundet gøre rede for sin stilling ved tredje behandling med hensyn til ændringsforslaget.

Det vil være en helt naturlig konsekvens af de afstemninger, som retsforbundet har deltaget i ved anden behandling om de ændringsforslag, der var stillet, at vi også vil kunne støtte ændringsforslaget fra venstre og de konservative. Vi er helt enige i hensigten med det og kan støtte det her ved afstemningen.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal gøre det kort, da vi uægtelig har diskuteret dette spørgsmål nogle gange.

Jeg må afvise det stillede ændringsforslag. Det forslag, som der i denne forsamling var flertal for i forgårs, indeholder en regel, hvorefter man sikrer en mindretalsbeskyttelse, ved at hver arbejdstager afgiver et antal stemmer svarende til halvdelen af antallet af medlemmer, der skal vælges. Det giver, som det nu er sagt ved mange lejligheder, nøjagtig samme mindretalsbeskyttelse som hidtil og som efter det nu stillede ændringsforslag,

når der er tale om et lige antal medarbejderrepræsentanter. Det giver en ringere mindretalsbeskyttelse, hvis der er tale om 3, idet tallet så bliver 40 pct. i stedet for 33 pct., og derefter nærmer procenten sig igen de 33 også for de skæve antal, efterhånden som antallet bliver større.

Ved at bruge dette forslag risikerer man, at de arbejdstagere, der bliver valgt til bestyrelsen, i for ringe omfang vil blive betragtet som repræsentative, fordi de sidstvalgte kan risikere at få uendelig få stemmer, hvad der gør det til en tilfældighed, hvem der bliver valgt. Det har været os magtpåliggende at sikre, at de, der bliver valgt, også har deres kollegers og kammeraters tillid også gennem deres stemmetal, og derfor må jeg afvise forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 59 stemte for, 77 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Dyremose (KF):

Lige en enkelt bemærkning til fru Lone Dybkjærs kommentar før om, at vi førte de korslagte armes politik i denne sammenhæng. Jeg vil gerne sige, at når man her blot lægger ejerforholdene i små og mellemstore danske virksomheder ved at registrere ejerandele på mere end 10 pct. i alle selskaber med aktieselskabs- eller anpartsselskabskapital på mere end 100.000 kr., modvirker man investeringslysten. Man går også herved meget videre, end man gør i EF, hvor det er 20 pct. og kun børsnoterede selskaber, og i så fald ville der kun være tale om, at et par hundrede danske selskaber ville blive påvirket. Nu er vi i Danmark i gang med noget, der igen lægger nye byrder på erhvervslivet, der modvirker den optimisme og den investeringslyst, der burde være i erhvervslivet, og som et flertal herinde ellers taler så meget om at