

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.

(Lovforslag nr. L 196. Fremsat 27/3 80. Første behandling 10/4 80. Betænkning 30/5 80. Anden behandling 2/6 80. Tillægsbetænkning 2/6 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 83 stemmer mod 71.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en »hvidbog« om det offentliges relationer til og økonomiske engagement i B&W-koncernen.

[Af Alfred Hansen (DR) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 99. Fremsat 21/3 80. Første behandling 17/4 80. Betænkning 30/5 80).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Alfred Hansen (DR):

Da forhandlingen kun drejer sig om ændringsforslagene, skal jeg vente med mit hovedindlæg, til selve forslaget skal behandles.

Der er af hr. Rahbæk Møller på SFs vegne stillet et ændringsforslag, som går ud på, at teksten skal affattes anderledes end den tekst, som retsforbundet i sit forslag har foreslået. Jeg må naturligvis under henvisning til vort forslag, som vi ønsker vedtaget, opfordre SF til, ikke nødvendigvis at trække forslaget, de er i deres fulde ret til at stille det, og jeg ser gerne, det kommer til afstemning, men til, hvis de skulle få nedstemt deres ændringsforslag, da at støtte retsforbundets forslag ved tredje behandling, hvad jeg da også tror de vil. Men vi kan af meget forståelige grunde – det håber jeg SF accepterer – ikke stemme for SFs forslag, men må stemme imod det.

Rahbæk Møller (SF):

De besynderlige ejerforhold i B & W-koncernen har med rette vakt opmærksomhed i offentligheden. Det forhold, at en enkelt person på denne måde har jongleret med tusind arbejdspladser, illustrerer det kapitalistiske systems vilkårlighed. Det er derfor også på tide, offentligheden får belyst, hvad det egentlig er, der er foregået. Jeg er meget enig med hr. Wilhjelm, der ved tidligere lejligheder har udtalt, at det er interessant at få at vide, hvad der er foregået af ulovligheder, men at det er endnu mere interessant at få belyst, hvad der er lovligt af alt det, der er foregået.

Vi skal jo snart i gang med en ny selskabslov, og så ville det være af meget væsentlig betydning at have dette materiale til rådighed; så ville vi vide langt bedre, hvor der skal strammes i loven for at undgå de værste vilkårligheder.

Jeg må derfor stærkt beklage, at socialdemokratiet også ved denne lejlighed nægter at støtte tanken om den hvidbog, som oprindeligt blev fremsat af arbejdsministeren.

Retsforbundets forslag om en hvidbog er beklageligvis meget snævert formuleret, idet det kun omhandler det offentliges engage-