

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden (sidste) behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ungdomsuddannelserne.*

(Beslutningsforslag nr. B 83. Fremsat 12/3 80. Første behandling 27/3 80. Betænkning 2/6 80).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling*

**Nørgaard Sørensen (S):**

Jeg skal kun ganske kort kommentere de ændringsforslag, der er blevet fremsat, idet jeg på socialdemokratiets vegne skal komme med nogle generelle bemærkninger om selve beslutningsforslaget, så snart vi har stemt om ændringsforslagene.

Der er jo indgået en aftale mellem 5 partier om dette beslutningsforslag, og denne aftales indgåelse får et konkret udtryk i de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og som er aftalt mellem de 5 partier. Det er klart, at dem stemmer vi for.

Hvad angår de af retsforbundet stillede ændringsforslag, så stemmer vi imod, ikke kun fordi de ikke indgår i den aftale, de 5 partier har indgået, men også fordi vi indholdsmæssigt er meget betænkelige ved dem. Så vidt vi kan se, lægger retsforbundet op til, at amtsrådene skal have endnu større beføjelser, også hvad angår uddannelsernes indhold, end vi ønsker. Vi ønsker at fastholde arbejdslivets organisationers indflydelse på indhold, styring, dimensionering og pædagogisk planlægning. Derfor kan vi ikke støtte retsforbundets ændringsforslag.

**Bertel Haarder (V):**

Jeg kan på venstres vegne anbefale alle de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og vil gerne opfordre til, at man bemærker, at der derved sker ganske betydelige ændringer i ministerens forslag. Venstre var oprindeligt forslagsstiller til et tilsvarende forslag, og det har vi ladet ligge i udvalget. Til gen-

gæld er de væsentligste tanker deri, som ikke var med i ministerens forslag i forvejen, nu kommet med i form af ændringsforslag.

Vi lægger megen vægt på bemærkningen i betænkningen om, at man skal bekæmpe dobbeltuddannelser. Det er det, der koster samfundet meget dyrt. Vi lægger megen vægt på, at ministeren skal gøre en indsats ikke bare for at skaffe praktikpladser, men også for at skaffe lærepladser. Vi lægger vægt på, at vi ikke i punkt 6 lægger os fast på, at vi skal have én model for ungdomsuddannelserne, men at vi fortsat har et åbent system, hvor der er plads til de store forskelligheder, som de forskellige erhverv har brug for, og som de forskellige unge med deres vidt forskellige forudsætninger og ønsker og evner har brug for. Vi lægger vægt på, at erhvervsvejledningen bliver bragt på plads. Det har ikke noget med ændringsforslagene at gøre, men det har noget at gøre med sagen som helhed. Vi lægger vægt på, at man i andre bestemmelser bløder den lidt faste formulering, der var i ministerens oprindelige forslag, op ved at ændre »skal« til »bør«. Det blev der i går aftes grint lidt ad ved en festlig lejlighed. Det skal man ikke grine mere ad, end at det faktisk er meget vigtigt for venstre at bevare et rummeligt uddannelsessystem. Det er det, der ligger i det, og derfor skal jeg anbefale også det.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Der er sket nogle omskrivninger af det beslutningsforslag, men ikke ændret væsentligt på indholdet. Intentionerne er de samme.

Jeg vil godt komme med nogle kommentarer til punkt 6. Det var netop det punkt, hr. Bertel Haarder var så glad for. I det punkt, også i ændringsforslaget, får vi nu en ændring af gymnasiets formål. Det er sådan, at gymnasiet fremtidig i lighed med andre ungdomsuddannelser skal give erhvervskompetence ved siden af den studieforberevende kompetence, det giver i øjeblikket. Det vender vi os meget kraftigt imod. Man siger, at der i alle ungdomsuddannelser skal indgå almene fagområder. Det finder vi det kan være meget vanskeligt at tilgodese, for alle områder i hvert fald.

I ændringsforslag nr. 7 står der, at man skal have relevant praktisk beskæftigelse inden for arbejdslivet i ethvert uddannelsesfor-