

[Grove]

at administrere. Vi har i udvalget spurgt ministeren, hvor mange nye der skal ansættes – vi har ikke fået svar på det, men jeg går ud fra, at vi får svaret her i dag – inden for jordlovsudvalget og inden for landbrugsministeriet for at administrere denne lovgivning. Vi har hørt en antydning fra landbrugsministeren om, at loven først vil blive sat i kraft sidst på året. Dette her er noget, der hæster for landbruget, og jeg vil derfor spørge ministeren i dag, om han fortsat er indstillet på, at den først skal sættes i kraft sidst på året, som der er tegn i sol og måne på.

Hvad angår ændringsforslagene, er det heller ikke rigtigt, når hr. Westh siger, at de, der har vandingsanlæg, har fået hjælp i form af tørkelån. Hr. Westh ved det måske ikke, men driver man intensivt kvægbrug i dag på gårde af normal størrelse med store besætninger, kræver det sandelig vanding næsten hele sommeren igennem uanset nedbøren, hvis man vil have en intensiv kvægdrift. Derfor vil tørkelån ikke hjælpe de mennesker, der har investeret i store vandingsanlæg. Hvis hr. Westh mener, at vandingsmaskinerne er det store problem, kan vi da se på det; der er jo ret åbne muligheder for administration i denne lovgivning. Det er muligt, at de kostbare vandingsmaskiner skal med ind også; det er noget af det, vi kan diskutere undervejs. Derfor er det ændringsforslag, det konservative folkeparti har stillet, og som landbruget meget ønsker skal med, et godt ændringsforslag, og jeg synes, man skulle stemme for det.

#### Ernst Schmidt (FP):

Danmark er i en ganske alvorlig situation, men i særdeleshed er landbruget i en alvorlig situation; det har vi i landbrugsudvalget fået tørre tal for. Nu kommer der et forslag om, at man pludselig vil til at gøre forskelsbehandling af forskellige investeringer og forskellige former for landbrug.

I fremskridtspartiet mener vi, at den slags forslag, om jeg så må sige, kun er til udvortes brug, ud fra den betragtning at man gerne vil vise en god vilje, uden at man vil gøre noget effektivt. Det effektive, der skulle gøres for landbruget og hele erhvervslivet, var, at renteniveauet skal ned, og hvis ikke vi herinde i folketinget fatter, at der skal gøres noget meget alvorligt for, at renten kommer ned,

går vores erhvervsliv i stå, uanset hvilken gren man sidder på.

Fremskridtspartiet kan ikke gå med til en politik, der er en lappepolitik; vi vil stemme imod enhver slags lappepolitik. Derimod vil vi stemme for ethvert forslag, der virkelig er til gavn for erhvervslivet, der virkelig genskaber arbejdsglæden, der virkelig genskaber troen på, at det kan nytte noget, at man bestiller noget, og på den måde får Danmark op at stå. Det er årsagen til, at fremskridtspartiet stemmer imod en lang række tilskudsordninger. Tilskud hjælper ikke erhvervslivet; de fortsætter bare sygdommen.

#### Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg takker de ordførere, der generelt set har givet tilslutning til forslaget; det er jo ikke så forfærdelig mange, der har taget ordet her ved denne anden behandling.

Hr. Grove har rejst spørgsmålet om, hvornår forslaget kunne sættes i kraft. Det er umuligt at sige i dette øjeblik, for det kræver et ganske stort forberedelsesarbejde, og det kræver også, at landbrugsministeriet får ansat et tilstrækkeligt antal personer til at sagsbehandle de ansøgninger, som vi forventer kommer i ret stort tal. Men jeg kan love hr. Grove, at vi vil sætte så megen fart på administrationen, som vi kan, for at få ordningen sat i kraft så hurtigt som muligt.

Hvad angår vandingsanlæggene, som også er rejst af hr. Grove, kan jeg sige, at det typiske ved vandingsanlæg vil være, at disse meget ofte i forvejen har fået tilskud gennem loven om dræning og vanding, nemlig tilskud på 25 pct. til disse anlægsudgifter. Det er meget analogt med, at vi også i loven undertager bygningsinvesteringer, som er foretaget med tilskud fra staten i henhold til de tidligere byggestøttelove, således at vi ikke her kommer til at støtte investeringer, som allerede igennem hidtidige tilskud har fået nedbragt renteudgifterne til et mere rimeligt niveau end det, vi taler om i denne forbindelse.

Der er under lovforslagets behandling stillet forskellige spørgsmål til mig, som det måske kunne være gavnligt at få klaret under denne anden behandling. For det første spørgsmålet om, hvilket økonomisk behov ansøgerne skal have for at kunne komme i betragtning i henhold til denne lovgivning.