

[Landbrugsministeren]

Her gælder i hvert fald først og fremmest det økonomiske behov, som allerede er konstateret gennem den behandling, der sker i Kongeriget Danmarks Hypotekbank af landmænd, som søger om at komme i betragtning med hensyn til den tidligere vedtagne gælds-saneringslov, og her vil det være sådan, at de ansøgere, som opfylder betingelserne under denne lov, uden videre også vil opfylde betingelserne efter den lovgivning, vi behandler her i dag.

Hvad angår spørgsmålet om de to forskellige rentesatser, kan man enten vælge 5 pct. rentetilskud til investeringer, som er foretaget i henhold til en moderniseringsplan, eller 4 pct. til investeringer, som ikke er omfattet af en investeringsplan. Landmænd, som har foretaget investeringer af begge arter, vil altså være frit stillet med hensyn til enten at kunne vælge at få 5 pct. i tilskud til investeringer under moderniseringsloven eller 4 pct. i tilskud til samtlige investeringer.

Der er ikke i lovforslaget, som det foreligger nu, fastsat nogen maksimumsgrænse for de tilskud, der kan ydes. Forskellige af udvalgets medlemmer har ved gentagne lejligheder spurgt mig, om det ville være rimeligt at indsætte et loft for, hvor store investeringer man kan modtage dette rentetilskud til. Det har jeg egentlig altid syntes ville være rimeligt, og der var i det oprindelige udkast et maksimumsbeløb for, hvor store investeringer man skulle kunne få tilskud til. Jeg har på foranledning af de forespørgsler, jeg har modtaget i dag, haft en samtale med formændene for landboforeninger og husmandsforeningerne, som har erklæret sig enige i det rimelige i at indsætte et loft på 2 mill. kr. som maksimumsinvestering. Såfremt udvalget skulle være af den samme opfattelse, er jeg parat til at udarbejde et udkast til et ændringsforslag, som man kan behandle i udvalget, når andenbehandlingen her er færdig, således at vi har mulighed for at ændre loven på denne måde. Der bliver selvfølgelig mulighed for at brede tilskuddene ud til nogle flere ansøgere, hvis vi kan undtage de allerstørste, og det vil altså sige dem, som har investeret for over 2 mill. kr.

Første næstformand (Enggaard):

Vi går så til anden omgang.

Janne Normann (RV):

Jeg skal bedre sent end aldrig meddele, at det radikale venstre går imod ændringsforslaget om at udvide beløbet fra 450 mill. kr. til 750 mill. kr. og antallet af år fra 3 til 5, ikke fordi vi er så optimistiske, at vi tror, der om tre år ikke er brug for rentetilskud, men fordi vi mener, tiderne for landbruget er så usikre, at det, måske allerede inden der er gået tre år, kan være nødvendigt at tage op til vurdering, om disse 150 mill. kr. om året nu også rækker.

Vi går også imod det konservative ændringsforslag om at medtage vandingsanlæg. Dels er der jo allerede tilskud til disse, dels kunne man nok sige, at hvis man tager dem med ind i tilskudsordningen, ville der være andre investeringer, som kunne kaldes lige så rimelige, og provenuet, de 150 mill. kr., bliver i hvert fald ikke påvirket af dette ændringsforslag.

Vi kan tiltræde landbrugsministerens ændringsforslag og er glade for at høre landbrugsministeren gøre sig til talsmand for et loft på 2 mill. kr.; vi imødeser meget gerne et ændringsforslag herom.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg var næsten bange for, at jeg skulle have mistet retten til at tage ordet; det ville have voldt mig store bekymringer i fremtiden, hvis jeg ikke skulle have nogen mulighed for at replicere over for hr. Niels Anker Kofoed.

Selvfølger har hr. Niels Anker Kofoed og jeg diskuteret det mangfoldige gange, og det kan være træls at blive ved, men når hr. Niels Anker Kofoed taler om, at der var en aftale over 5 år, er jeg nødt til at bede hr. Niels Anker Kofoed vise os på skrift denne aftale med den nuværende regering om 5 år. At der var nogle undersøgelser, er noget andet. Hvis hr. Niels Anker Kofoed ikke kan fremvise en sådan skriftlig aftale, må vi nok holde os til, at vi andre måtte begynde på nulpunktet og få fremmet en aftale om en refinansieringsordning for landbruget på 3 år – og det er i alt fald på tryk, så det behøver hr. Niels Anker Kofoed ikke at lede så forfærdelig længe efter – og at der er mulighed for forlængelse af denne ordning, hvis det skulle være nødvendigt.

Men jeg skal gerne indrømme, at venstres og de konservatives ændringsforslag er ud-