

[Arne Bjerregaard]

mærket – det kan jeg slet ikke modsige – jeg må blot sige til venstre og de konservative, at de skulle have handlet, mens tid var, men deres interesse for dansk landbrug var altså ikke så stor, at de ønskede at fortsætte forhandlingerne for at styrke og stimulere dansk landbrug. Andre taktiske krumspring var mere hensigtsmæssige for partiet end landbrugsgets egen sag.

Hr. Niels Anker Kofoed taler om, at landbruget ikke kan disponere, fordi ordningen kun løber i 3 år. Så vidt jeg ved, er hr. Niels Anker Kofoed en af repræsentanterne derfra, og hvis min erindring ikke er forskubbet ret meget, har jeg noteret, at hr. Niels Anker Kofoed ikke kunne skue 3/4 år frem i tiden. Hvorledes vil man så forlange, at landbruget i al almindelighed skulle kunne skue mere end 3 år frem i tiden?

Endelig må jeg sige, at hvis det nu skulle vise sig, at det, vi nu laver, ikke slår til, er der da selvfølgelig mulighed for i dette ting at tage sagen op på ny om ét år, om to år, om tre år; hvis vi mener, det ud fra nationaløkonomisk og erhvervs-mæssig betragtning er rigtigt at fortsætte med støtten, gør vi det selvfølgelig. Det er ganske underordnet, om der står tre år eller fem år, for jeg kan ikke forestille mig, at der ikke i dette ting skulle være et flertal, der ville fremme det hensigtsmæssige over for såvel nationaløkonomien som over for et væsentligt erhverv.

Alfred Hansen (DR):

Der bliver noget for fremtidens sprogforskere at forske i, når venstre slynger om sig med så værdiladede ord som kvalificerede ansøgere. Kvalificerede ansøgere er altså efter venstres fortolkning folk, som stort set er på fallittens rand, så det synes jeg nok er noget misbrug af dette ord.

Med særlig adresse til hr. Bertel Haarder må jeg på grundlag af disse ændringsforslag fra venstre konstatere, at sparepartiet venstre har udviklet sig til et soldeparti. Her foreslår de, at man skal bruge ikke 450 mill. kr., men 750 mill. kr., og så må det være naturligt at spørge venstre, hvor de vil skaffe det provenu fra, når de samtidig går rundt og foreslår en besparelse på 15 mia kr. Jeg synes, der er en hel del forskel på det, som venstre siger ved passende lejligheder, og så det, de i praksis præsterer her i tinget.

Retsforbundet vil stemme imod såvel ændringsforslag nr. 1 og 2 som 4, og det er med samme begrundelse som vores modstand mod forslaget som sådan, nemlig at vi ikke mener, det er en statsopgave at pille erhvervsvirksomheder ud og sige, at de har et særligt behov for støtte.

Men til gengæld – og det er noget af et særsyn – kan jeg give fuld tilslutning til de af ministeren stillede ændringsforslag nr. 3 og 5. Det er meget sjældent, jeg har mulighed for virkelig at bakke ministeren op, men det vil jeg gerne på retsforbundets vegne gøre i dag.

Westh (S):

Vi hilser med tilfredshed det af landbrugsministeren annoncerede ændringsforslag og skal bede om at få lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Alfred Hansen og hr. Arne Bjerregaard, at denne 5 års ramme er noget, alle har kendt, for det stod i dagbladene, også i Kristeligt Dagblad, så det burde hr. Arne Bjerregaard vide. Jeg tror også, at sandheden er den, at kristeligt folkeparti forhandlede ud fra en forestilling om, at det var 5 år, for i kristeligt folkeparti ved man så meget om landbrug, at man aldrig frivilligt var gået med til en periode på 3 år.

Men det, der er humlen i dette her, er, at man ikke spekulerer på, hvad behovet er, hvad der skal til for at holde produktionen oppe. Det er ligegyldigt, siger man, politisk har vi kun afsat 150 mill. kr., og så er man nærmest ligeglad med, om det forslår eller ej. Rammen skal holdes, og det er bl. a. baggrunden for, at ministeren er begyndt at sætte loft over, for at det skal bredes ud.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han er parat til at være lige så fleksibel her som ved de tilskudslove, vi har haft tidligere, nemlig at de, der opfylder kriterierne for denne lovgivning, også får de fornødne tilskud, for hvor er vi ellers henne? Det vil jeg gerne have et svar på.

Til hr. Alfred Hansen vil jeg sige, at dette var modregnet i vores spareprogram. Vi havde nemlig også regnet med disse ting.