

[Tyroll]

lerne imellem, det er klart, men vi kan ikke se, at den fælles bestyrelse kan indtage denne rolle.

Det er også klart, at et flertal vil sikre, at disse lovforslag bliver sikret en vedtagelse uændret. Lovforslag nr. L 129 om rigshospitalets styrelse skal komplettere den grovskitse for hospitalsordningen i København, som VS er modstander af, og det går altså ud over Finsen og Hornbæk. Det er selvfølgelig rigtigt, at der er opnået tilsagn om, at der vil blive fremlagt alternative muligheder, når der skal tages stilling til de fysiske rammer i en senere samling, men det er udtrykkeligt kun de fysiske rammer og ikke det omfattende, som jeg synes fru Birthe Nielsen lægger op til her. Jeg vil gerne igen spørge ministrene, om der er tale om mere end de fysiske rammer, når man skal vurdere indholdet af det betækningsbidrag, der foreligger. VS vil stemme imod lovforslag nr. L 129 ved tredje behandling.

Den nyordning af sygehusvæsenet, som ministrene har opnået aftale om med de kommunale organisationer, indeholder jo en del om betalings- og visitationsordninger. Det er ret talende for det kapitalistiske samfunds funktion, at samarbejdet mellem hospitalsvæsenet inden for forskellige amter knyttes så meget til betalingsordningerne, som det er tilfældet i disse lovforslag.

Der lægges overordentlig stor vægt på de bevilgende myndigheders afgørende indflydelse. For at sikre denne indflydelse skal der ved hjælp af forslaget til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet foretages ændringer, der især går ud over visitationsordningen. Den adgang til fri visitation, som blev indført i 1975, fjernes nu igen. Der stilles nu krav om, at sygehusvæsenet i bopælskommunen skal give sit samtykke til behandling på hospitaler uden for bopælskommunen. Det skal ikke længere være muligt for patienter sammen med deres læge at vælge behandling på et hospital uden for bopælskommunen. Der er tale om en væsentlig ændring i brugernes vilkår. Der kan være mange årsager til et ønske om behandling et andet sted, herunder spørgsmålet om tillidsforholdet til det lokale hospitalsvæsens ekspertise.

VS vil ikke medvirke til denne forringelse for brugerne, der nøje hænger sammen med ændringerne i betalingsordningen. Jeg skal

derfor meddele, at VS stemmer imod lovforslag nr. L 126.

VS finder det klart ønskeligt, at staten overtager driften af de forskellige privatrejede sygehuse. De dele af lovforslag nr. L 127 og L 128, der går ud på statsovertagelse, kan VS således gå ind for. Så vidt, så godt.

Når det derimod drejer sig om de indeholdte betingelser for personales ansættelse under staten, opstilles der nogle betingelser, som VS ikke kan stemme for. Det hedder således i begge forslag, at de ansatte er pligtige at underkaste sig de forandringer i tjenesteforretningernes omfang og beskaffenhed, som er en følge af opgaveomlægningen. Hermed sættes de faglige spilleregler ud af kraft. Personalet og dets organisationer fratages forhandlings- og aktionsmuligheder.

Det er den socialdemokratiske regering jo så vant til at gøre uden den mindste blinken eller rysten på hånden. Men det er altså ikke noget, VS på noget tidspunkt kan medvirke til. Denne del af lovforslagene tynger så meget, at det alene kunne begrunde, at vi stemmer imod dem. Da vi imidlertid ønsker at markere vores tilslutning til, at hospitalsvæsenet og sundhedsvæsenet i det hele taget drives af det offentlige, skal vi undlade at stemme om disse lovforslag, nr. L 127 og L 128, ved tredjebehandling.

Jeg finder, at det er væsentligt for den videre behandling, at vi får klart markeret fra ministrenes side, om ministrene står bag ved det, som fru Birthe Nielsen har givet udtryk for her med hensyn til omfanget af, hvad der skal forelægges for folketinget, hvis der sker ændringer, og i det hele taget de udtalelser, der er kommet fra fru Birthe Niensens side. Jeg lagde mærke til, at fru Birthe Nielsen i starten af sit indlæg lagde vægt på, at SF mente, at der skulle sikres selvstændighed, en selvstændig ledelse, en selvstændig bestyrelse, eget budget osv. Jeg kan ikke se, at den aftale, man har med regeringen, hvad den så måtte indeholde, sikrer disse ting.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti gav også ved første behandling udtryk for, at vi i princippet er enige i, at vi skal bevare de mindre hospitaler og de mindre enheder i øvrigt, idet vi mener, at der er ting og forhold, der er bedre for patienterne og personalet på de mindre