

[Thorndahl]

Ja, jeg vil selvfølgelig gerne deltage i glæden over, at hr. Dræbye mener, at den politiske aftale, som er indgået, forstås af dem, der har indgået den. Men så må vi også konstatere – det mener jeg også at hr. Dræbye må uddrage af debatten – at det er de åbenbart helt ene om.

Hr. Dræbye hævdede, at fremskridtspartiet i stedet for at stille ændringsforslag burde være gået ind i forliget og have påvirket det. Vi havde meget gerne deltaget i drøftelserne i kommunaludvalget for at komme ind i en fornuftig samlet aftale. Det tilkendegav jeg også, ikke ved én, men ved flere lejligheder.

Jeg vil godt lige som en understregning over for hr. Dræbye konstatere, at de ændringsforslag, der er blevet stillet, blev, så vidt jeg husker, stillet i fredags i sidste uge, efter at forliget var blevet indgået.

Tyroll (VS):

Jeg må altså indrømme, at når jeg lytter til, hvad der bliver sagt fra ministrenes side om det, der er indeholdt i betækningsbidraget, så synes jeg sådan set, at det eneste, jeg kan fornemme af realitetsændringer i forhold til situationen ved førstebehandlingen, er, at der vedrørende spørgsmålet om de fysiske rammer vil blive fremlagt forslag til alternative løsninger. Det ser jeg som et spørgsmål om, at der bliver tale om en sammenligning mellem et nybyggeri ved rigshospitalet eller renovering og nybyggeri på Strandboulevarden. Det er det, der er tale om. Det har sådan set hele tiden været meningen, at vi på et senere tidspunkt skulle tage dette byggeri op til overvejelse.

Det eneste, jeg kan se der ligger af nyt, er altså et tilsagn om, at der kommer en alternativ plan. Ellers kan jeg ikke se, at der i de andre ting skulle ligge noget, der bryder med det indhold, der har været i lovforslagene hele tiden, og der er således ikke ændret et komma i det, der ligger her. Jeg kan ikke se, at der er gennemført nogen begrænsninger i, hvilke funktionsomlægninger der kan gennemføres. Jeg kan ikke se, at der er lagt op til, at der først kan gennemføres sådanne funktionsomlægninger i 1984. Jeg kan heller ikke se, at der ligger nogen garanti for, at de lovforslag, vi her behandler, kommer til behandling i forbindelse med spørgsmålet om de fysiske rammer, og hvad der skal besluttes

dér. Jeg kan ikke se, at der bliver lejlighed til at foretage ændringer i disse lovforslag, som SF er med til at sikre vedtagelse af i denne samling. Det er det, der ikke rigtig har kunnet blive afklaret.

Jeg synes ikke, vi har fået nogen klare svar på, i hvilket omfang ministrene bakker op bag den udlægning, fru Birthe Nielsen er kommet med, af den aftale, der er indgået. Jeg synes tværtimod, at man bevidst forsøger at glide uden om de forsøg på præciseringer, som kommer fra forskellige ordføreres side, og det synes jeg i allerhøjeste grad er ildvarslenende.

Jeg vil godt spørge, hvor meget af det der kommer op i 1984. Er det ikke sådan, at nogle af de funktionsomlægninger, der skulle foretages, udelukkende er udskudt, fordi man ikke forventer, at de byggerier, der er nødvendige, for at en overførelse kan gennemføres, f. eks. Herlev, bliver gennemført, måske før 1984, og at der således heller ikke er noget nyt i aftalen på dette område?

Jeg kunne også godt tænke mig at vide, hvad der vil ske med de funktioner, der var tænkt indplaceret på rigshospitalet, f. eks. på hudafdelingen, som skulle indplaceres i eksisterende bygninger. Er der nogen garantier i denne aftale for, at der ikke finder en overflytning af disse funktioner sted, at man altså fortsætter forberedelsen af det, der var intentionerne med disse lovforslag, nemlig en stillingtagen til de fysiske rammer for denne udvikling? Jeg kan ikke se, at disse garantier er til stede, og derfor kan jeg kun se, at det eneste nye er, at der er et tilsagn om, at vi får nogle beregninger på en alternativ løsning i forbindelse med stillingtagen til de fysiske rammer.

Flygaard (DR):

Jeg skal kun gøre den korte bemærkning, at man i kommunaludvalget jo forhandlede meget længe for at finde frem til en fælles holdning og til en fælles løsning. Først da det lå klart, at det ikke var muligt at få regeringen til at stille ændringsforslag om Finseninstitutets og andres selvstændighed, så blev der fra min side i første omgang indleveret et ændringsforslag, der udelukkende gik på Finsen, men som altså senere er blevet udvidet til at gælde de tre hospitaler og dækkende i hvert fald fire partier i udvalget. Det