

[Gert Petersen]

beklageligt, at det nye standpunkt er ringere end det, man først havde.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Hvis man ikke af og til tog et nyt standpunkt, ville man være en tåbe. Naturligvis skal man lade sig influere af udviklingen, og blot at holde fast på gamle standpunkter, fordi man har haft dem, ville være fuldkommen tåbeligt.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil godt sige tak for udenrigsministerens svar angående SS-20 raketterne, men jeg vil også godt kritisere meget skarpt, at udenrigsministeren på en meget smart måde fik det vendt som et angreb mod hr. Gert Petersen, til trods for at udenrigsministeren udmærket ved, hvor VS står og hvor jeg står i dette spørgsmål.

Jeg vil godt kort kommentere dagsordensforslagene.

VS kan støtte det dagsordensforslag, der er fremsat af hr. Gert Petersen. Vi synes ikke, det er særlig vidtgående, og jeg synes, det er slapt, når hr. Lasse Budtz og socialdemokratiet ikke engang kan støtte dette forslag.

Så vil jeg godt sige om den lille debat, der har været om, at man har et standpunkt, til man tager et nyt: jeg håber sandelig ikke, at det skal være en generel regel, at socialdemokratiet kun har et standpunkt, der gælder et halvt år.

Med hensyn til den af hr. Lasse Budtz fremsatte afværgedagsorden kan vi ikke støtte den, og det skulle være fremgået klart af det ordførerindlæg, jeg havde tidligere.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg har glemt at sige, hvad vi vil gøre ved den af hr. Lasse Budtz stillede dagsorden; den vil vi naturligvis stemme imod, ikke fordi det er så forfærdelig forkert, alt det, der står i den – det er, som jeg sagde, et udmærket katalog, som ikke indeholder særlig meget nyt – men det er jo helt klart foreslået for socialdemokratiets vedkommende at komme uden om en stillingtagen dér, hvor der i socialdemokratiet er mange, som aldeles ikke har lyst til at skifte standpunkt på et

697 Ft

halvt år, som hr. Lasse Budtz og åbenbart også udenrigsministeren er så dygtige til. Det er derfor, man har lavet den afværgedagsorden, og den slags tricks vil vi naturligvis ikke medvirke til; derfor vil vi stemme imod den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de stillede dagsordensforslag blive foretaget i næste møde.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Fra medlem for Nordjyllands amtskreds *Mette Groes*, der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 9. juni d.å. atter kan give møde i tinget.

Stedfortræderens, *Blendstrups*, hverv som midlertidigt medlem i anledning af denne orlov ophører fra nævnte dato at regne.

Som 1. stedfortræder for socialdemokratiet i Århus amtskreds ville hr. *Blendstrup* have været berettiget til at fortsætte som midlertidigt medlem i anledning af resten af den orlov, der er meddelt medlem for Århus amtskreds hr. *Svend Auken*.

Hr. *Blendstrup* har imidlertid meddelt, at han ikke er i stand til at overtage dette hverv, og 2. stedfortræder for socialdemokratiet i Århus amtskreds, *Marinus Sørensen*, der er indkaldt og godkendt som midlertidigt medlem i anledning af hr. *Svend Aukens* orlov, fortsætter derfor som sådant.

Fra medlem af folketinget *Svend Auken*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 10. juni atter giver møde i tinget. Stedfortræderens, *Marinus Sørensens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af folketinget *Lise Østergaard*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 11. juni atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Enrico Møller Andersens*, hverv som