

[Alfred Hansen]

ver systematisk tappet for gode folk. Hverken de hårdt plagede skatteydere eller vort udviklede skattesystem kan være tjent med, at det offentlige råder over dårligere skatteekspertes end dem, skatteyderne råder over. Flere eksempler kunne gives, det er ikke nødvendigt. Alle, der følger med i udviklingen, ved, at der er et generelt problem her.

Nu har socialdemokratiet og venstre endelig sat spørgsmålstegn ved nytten af tvangsindkomstpoltikken, og også CD har i dag givet udtryk for et tilsvarende synspunkt. Derfor burde der i folketinget være bred tilslutning til, at man ophører med at tvangsfastsætte lønninger, priser og avancer.

Det er naturligvis folketingets og regeringens opgave at sikre en langsigtet politik, så arbejdsmarkedets parter kender den politiske situation og den politiske udvikling. Jeg vil gerne medvirke til, at folketingets medlemmer får mulighed for at tage stilling til, om man ikke mener, vi bør sikre fornuftige arbejdsforhold for offentligt ansatte og sikre effektiviteten inden for det offentliges servicefunktioner og samtidig slå fast, at arbejdsmarkedets parter næste gang selv må klare deres opgaver. Jeg skal derfor fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget konstaterer, at uroen blandt offentligt ansatte og på det private arbejdsmarked hovedsagelig skyldes statens indkomstpoltiske overenskomstdiktater de tre seneste overenskomstperioder,

opfordres regeringen til at tage initiativer, der snarest kan sikre effektiviteten inden for de offentlige servicefunktioner, samt til at garantere, at næste overenskomstsituation ikke vil udløse noget regeringsindgreb i den frie forhandlings- og aftaleret.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Jeg gør opmærksom på, at dette er dagsordensforslag nr. 6.

Lawaetz (FP):

Et så stort og vigtigt begreb som byfornyelse og boligforbedring fortjener måske lige at blive belyst, set med lidt andre øjne end statsministerens og hr. Ole Espersens.

Der er nok sket det, at en masse mennesker, håndværkere og håndværkets organisationer, på forskud har forsøgt at få fingrene ned i milliardkassen, og så bliver låget smækket i. Det er der nok en hel del der ikke kan forstå. Statsministeren udtalte to gange i sit indlæg, at han stod helt uforstående over for, at man kunne finde på sådan noget, og hr. Ole Espersen sagde, at både ejere og lejere var glade for lovforslaget om byfornyelse. Det er nok rigtigt med hensyn til lejerne; ved ejerne må man nok stille et spørgsmålstegn.

Men hvorfor blev låget foreløbig smækket i? Det skete, fordi der er nogle af os, der stadig er tilhængere af den private ejendomsret. Derfor blev tre partier – konservative, venstre og fremskridtspartiet – enige om at benytte grundlovens § 73. Det er en ret, som mindretallet har, og man kan i og for sig glæde sig over, efter alle de smukke grundlovstaler, der er holdt, at man har benyttet denne paragraf, idet det efter vor opfattelse netop var et indgreb i den private ejendomsret. Vi mener, at lovforslaget, dersom det blev gennemført, som det lå på bordet forleden dag, ville betyde en socialisering af boligbyggeriet og en direkte favorisering af alt, hvad der har med socialt boligbyggeri og alment boligbyggeri at gøre.

Jeg vil for øvrigt gerne sige, at efter min opfattelse er socialdemokratiet selv skyld i, at lovforslaget har fået den behandling, det har, for man har i den grad strammet skruerne og givet så mange bemyndigelser, at man i og for sig ikke kan se, hvor det ender.

Jeg håber, at fornuftige folk blandt håndværkere i det hele taget og i deres organisationer kan se, hvorfor man midlertidigt har klappet låget i, for de fleste af de mennesker er også tilhængere af den private ejendomsret og det private initiativ. Det er i hvert fald fremskridtspartiets grund til at gå ind for det. Vi har ikke så svært ved det, for vi har hele tiden været tilhængere af en fri boligdannelse, og vi er til at snakke med, hvis man en dag tager fat fra den anden ende og i stedet giver nogle gunstige betingelser i form af nogle skattelettelser, så folk selv kan finde