

[Kurt Hansen]

Vil regeringen virkelig se passivt til, at dette sker? Man taler så meget om, at der skal spares energi osv., og man har også set en nylig nordisk trafikanalyse, der beviser, hvordan der virkelig kunne spares på mange leder og kanter samfundsmæssigt set, hvis man styrkede den kollektive trafik. Derfor vil jeg bede om regeringens kommentar til dette forhold.

Under et samråd i trafikudvalget, der var indkaldt på initiativ af VS, kom trafikministeren med en mere principiel kommentar. Hans kommentar var, at regeringen ønskede den kollektive trafik udbygget – men derefter fik vi en forklaring om, at den kollektive trafik i hovedstadsområdet ikke henhørte under folketinget eller regeringen, det var hovedstadsrådets kompetence. Nu vel, vi er naturligvis meget bekendt med, hvordan kompetenceforholdene alt i alt ligger, men vi er også bekendt med, at der har været drøftelser i gang imellem hovedstadsrådet og regeringen om, hvorvidt staten skulle gå ind og yde nogle tilskud til den kollektive trafik i hovedstadsområdet. Vi har også set, hvordan staten direkte har tilbudt et lån til hovedstadsrådet. Jeg vil godt sige om det lån på 175 mill. kr., som hovedstadsrådet har afslået, at det er aldeles uanstændigt af hovedstadsrådet at give dette afslag. VS mener, det kunne have været en begrænset støtte til den kollektive trafik med dette lån. Vi havde betydeligt hellere set, at man gennemførte nogle direkte tilskud, men vi mener, det er uanstændigt, at hovedstadsrådet har sagt nej tak til dette lån på 175 mill. kr. til fast materiel.

Der har været kørt en borgerlig misundelsespolitik, når vi har diskuteret den kollektive trafik i hovedstadsområdet. Man har sagt: hvad så med Storstrøms amt? Ikke mindst hr. Svend Erik Hovmand fra venstre har været fremme med Storstrøms amt i den forbindelse. Vi ved, at der vil ske nogle forringelser dér også. Jeg vil godt gøre det klart for vores partis vedkommende, at vi mener også, den kollektive trafik i andre områder af landet skal støttes. Det er ikke et spørgsmål om alene at hyppe nogle særinteresser omkring hovedstadsområdet. Vi mener, at den kollektive trafik generelt må udbygges, således at den bliver et reelt alternativ for hele befolkningen.

Nu kunne man være fristet til at fremsætte forslag om motiveret dagsorden. Jeg skal

undlade at gøre det – der er kommet seks i forvejen. Men hvis det var, ville vi have fremsat et forslag om motiveret dagsorden, der ville lyde som følger:

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at optage forhandlinger med hovedstadsrådet med henblik på at afværge de planlagte forringelser og fordyrelser af den kollektive trafik i hovedstadsområdet, går tinget over til næste punkt på dagsordenen«.

Jeg vil godt spørge regeringen: var det ikke en idé at tage et initiativ og få nogle drøftelser med hovedstadsrådet for at undgå, at disse katastrofale forringelser, fordyrelser og nedskæringer på den kollektive trafik sætter sig igennem, som det er planen i øjeblikket fra hovedstadsrådets side?

**Fogh Rasmussen (V):**

Så tyndt som regeringsbænkene er besat i dette øjeblik, kunne man fristes til at tro, at regeringen allerede var gået af, men nu ser jeg, at industriministeren just er ankommet, og de bemærkninger, som jeg havde tænkt mig at komme med til statsministeren, kunne jeg så måske bede industriministeren om at overbringe til statsministeren.

Statsministeren var i sin tale inde på bl. a. venstres holdning til byfornyelsen. Statsministeren kritiserede, at venstre i hvert tilfælde efter statsministerens opfattelse lader hånt om beskæftigelsen i byggesektoren. Man kunne egentlig få det indtryk, at statsministeren tror, at beskæftigelsen i byggesektoren står og falder med gennemførelsen af regeringens byfornyelsesplan. Det passer selvfølgelig ikke.

Statsministerens kraftige kritik efterlader derimod det indtryk, at statsministeren blot ville dække over regeringens egne forsyndelser over for nybyggeriet. Når det er sådan, at nybyggeriet af boliger forventes at falde med omkring en sjettedel i 1980, skyldes det ikke mindst den usikkerhed omkring bolig- og byggeomkostningerne, som skatteministeren har skabt ved de klodsede manøvrer omkring rentefradraget. Boligministerens uovervejede sjakren med finansieringsreglerne for nybyggeriet har også bidraget til nedgangen. Og for at føje spot til skade har regeringen så forøget byggeomkostningerne yderligere ved en forhøjelse af byggeomomsen.