

[Formanden]

Jeg gør for en ordens skyld opmærksom på, at der synes at være lidt kludder med vores ur, så de kommende deltagere i debatten kan ikke nøjes med at stå og kigge ned på det. Det vil ikke give så store vanskeligheder for ministrene, hvis taletid ifølge forretningsordenen er ubegrænset. Men jeg skal nok prøve at vejlede, så godt jeg kan.

Energiministeren (Poul Nielson):

Hr. Christophersen anførte, at jeg ikke skulle have informeret finansudvalget tilstrækkeligt om den garanti, der blev taget stilling til for DONGs indkøb af olie. Jeg kan også huske, at det var et af de punkter, hr. Christophersen i et TV-interview stillede op som punkter, hvor ministeransvarlighedsloven skulle have været overtrådt. Det drejer sig om, at den situation, hvor Petromin ensidigt suspenderer leverancerne, kunne tænkes, og at der så ville være et erstatningsansvar for DONG i den forbindelse, som jeg ikke skulle have oplyst om. Problemet skulle være, at DONG A/S kunne stå med et erstatningsansvar over for aftagere af olie, i tilfælde af at Petromin ensidigt suspenderer leveringerne.

Over for det må jeg bemærke, at det følger af aftalen af 19. december 1979 om samarbejdet mellem DONG og de danske selskaber, der er med, at de danske selskaber, som har forpligtet sig til at aftage indkøbt olie, er gået ind på, at dette sker på tilsvarende betingelser, som er aftalt med vedkommende leverandører. Dette indebærer efter kammeradvokatens opfattelse – og altså også efter min, hvis det kan tælle noget – at de pågældende danske olieselskaber ikke kan rejse erstatningskrav over for DONG A/S, i tilfælde af at Petromin ophæver eller suspenderer kontrakten i medfør af eksempelvis den såkaldte miskreditklausul – forudsat at de danske aftalepartnere har givet deres tilslutning til kontrakten med Petromin, hvad de rent faktisk har. Så der er altså ikke tale om, at der skulle være det problem, som hr. Christophersen nævnte i forbindelse hermed.

Jeg vil godt komme med en bemærkning vedrørende kravet om offentliggørelse af en kommerciel kontrakt af denne karakter. Jeg har bemærket, at hr. Poul Schlüter og i hvert fald VS – jeg er ikke helt klar over SFs op-

fattelse af det spørgsmål – har ønsket en offentliggørelse. Jeg mener ikke, det er muligt for staten gennem et aktieselskab at handle og forhandle troværdigt om kommercielle aftaler af denne karakter, dersom man er underlagt en forpligtelse til at offentliggøre kommercielle aftaler med den ene eller den anden part. Jeg mener, vi bør fastholde en form for orientering, som vil muliggøre, at dette aktieselskab kan fungere som et aktieselskab. Men jeg er indstillet på, at man selvfølgelig må finde en form, som kan fungere mere problemfrit.

Det bringer mig til besvarelsen af det af hr. Niels Helveg Petersen rejste spørgsmål. Jeg vil godt tilkendegive, at det også efter regeringens opfattelse kan være hensigtsmæssigt, at der etableres et direkte lovgrundlag for det statslige olieselskabs aktiviteter. Regeringen vil derfor ved næste folketingsmødes start fremsætte et lovforslag, der fastlægger principper for statens engagement i oliehandel m.v. inden for DONG-koncernen, herunder de former under hvilke folketinget vil blive informeret om det statslige olieselskabs aktiviteter.

Jeg har i øvrigt i forbindelse med diskussionen og indlæggene her med tilfredshed noteret – som det klart blev fremført fra hr. Niels Helveg Petersens side – at der ikke er rejst nogen tvivl om det legale grundlag for handelen med Saudi-Arabien, og at der også er tilslutning til, at en forestående lovgivning, som den her er bebudet, ikke må blokere for de muligheder, der måtte vise sig for at indgå handler i tiden, indtil en lovgivning kan være gennemført.

Hr. Kalnæs pegede på et problem med hensyn til det hul, der kan siges at være for støttemulighederne vedrørende anvendelse af vedvarende energi. Vi har diskuteret det tidligere, og det er lidt uklart, om den bedømmelse er rigtig, der siger, at vi vil få en stilling i produktionen af disse forskellige former for udstyr, sådan som bevillingerne ligger lige nu. Der er ikke brugt alle de 70 mill. kr., der har været til rådighed for det for nærværende, men der er bestilt arbejde, hvis man kan sige det sådan, i de projekter, der er til godkendelse og behandling, for et beløb, der ligger langt ud over det. Men vi har med dette forårsforlig også sikret os beskæftigelsesplanen, og i den indgår der 70 mill. kr. til næste år til brug for det samme for-